



Tilastokeskus

Tekijä Suunnitteluosasto
Riitta Tolonen
Tapio Kanninen

Päiväys 31.1.1979 N:o 51

ELINOLOSUHTEET 1950-1975;
JULKAISUN TARVESELVITYKSEN TULOKSET



Sisälllys:	Sivu
1. Saapuneiden vastausten erittely	1
2. Yhteenvedo vastauksista kysymyksittäin	2
3. Taulukot	
1. Julkaisun koettu tarpeellisuus	
A. Vastaajien jakaantuminen koetun tarpeellisuuden mukaan	5
B. Koettu tarve vastaajaryhmittäin	6
2. Julkaisun ehdotettu tuotantoväli	
A. Vastaajien jakaantuminen ehdotetun tuotantovälin mukaan	7
B. Ehdotetut tuotantovälit vastaajaryhmittäin	8
3. Julkaisun hyödyllisyys vastaajille	9
4. Julkaisun käyttötarkoitukset vastaajaryhmittäin	10
5. Tärkeimpinä pidetyt kehittämiskohteet	
A. Sisältöön liittyvät	11
B. Markkinointiin liittyvät	12
C. Muut	13

LIITTEET

1. Tarveselvityslomakkeen lähetekirje
2. Tarveselvityslomake
3. Julkaisun kehittämistarpeiden tarkempi kuvaus: Kommentit
4. Muita näkökohtia julkaisusta ja sen kehittämisestä: Kommentit

1.
SAAPUNEIDEN VASTAUSTEN ERITTELY

Elinolosuhteet 1950-1975 -julkaisun yhteydessä lähetettiin n. 3 200:lle kirjan käyttäjälle tarveselvityslomake (liitteet 1-2). Lomakkeen palautti täytettynä 612 vastaajaa, minkä lisäksi saatiin 7 yksityiskohtaisempaa kommenttia.

Tarveselvityslomakkeen kysymysten 1-5 pohjalta on laadittu taulukkomuotoiset yhteenvedot vastauksista ja kysymyksiin 6-7 annetut näkökohdat ja mielipiteet on koottu liitteisiin 3 ja 4. Lomakkeet ryhmiteltiin tulosten taulukointia varten vastaajien mukaan seuraavasti:

VALTIONHALLINTO 74 kpl

josta: Ministeriöt (25 kpl + 6 erillistä yksityiskohtaisempaa kommenttia)
Keskusvirastot (28 kpl)
Muut valtion instanssit (17 kpl)
Oikeuslaitos (4 kpl)

VÄLIPORTAANHALLINTO 128 kpl

josta: Kuntien yleishallinto (53 kpl)
Kuntien sosiaalishallinto ja -toimi (23 kpl)
Kuntien kouluhallinto (13 kpl + 1 erillinen kommentti)
Muut kunnalliset instanssit (10 kpl)
Lääninhallitukset (12 kpl)
Seutukaavaliitot (17 kpl)

KOULULAITOS 170 kpl

josta: Oppivelvollisuuskoulut (83 kpl)
Ammatilliseen pätevyyteen tähtäävä koulutus (47 kpl)
Muu koulutus (40 kpl)

TUTKIMUSLAITOKSET 76 kpl

josta: Yliopistot ja korkeakoulut (56 kpl)
Muut tutkimuslaitokset (20 kpl)

ERILAISET JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT 55 kpl

josta: Uskonnolliset yhteisöt (17 kpl)
Yleishyödylliset järjestöt (8 kpl)
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt (13 kpl)
Poliittiset puolueet ja järjestöt (7 kpl)
Muut yhdistykset, liitot tms. (10 kpl)

YRITYKSET 21 kpl

josta: Valtiojohtoiset (6 kpl)
Muut (15 kpl)

KIRJASTOT 27 kpl

josta: Kunnalliset kirjastot (16 kpl)
Muut (laitoskirjastot, tms.) (11 kpl)

TIEDOTUSVÄLINEET 21 kpl

josta: Lehdistö (9 kpl)
Radio ja TV (+ STT) (12 kpl)

SAIRAALAT 14 kpl

YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEMATTOMAT 21 kpl

ULKOMAIDEN EDUSTUSTOT TMS. 5 kpl

Edellä mainittujen lisäksi 3 vastaajaa pyysi ruotsinkielistä kyselylomaketta ja 3 ilmoitti jättäneensä vastaamatta, koska katsoi, ettei julkaisusta ole heille hyötyä. Myöhästyneenä on saapunut 2 lomaketta.

2. YHTEENVETO VASTAUKSISTA KYSYMYKSITTÄIN

2.1. Julkaisun tarpeellisuus

Vastausten mukaan julkaisu koettiin todella tarpeelliseksi, sillä "erittäin tarpeellisena" tai "tarpeellisena" julkaisun tuottamista piti yli 98 % vastaajista. Tutkimuslaitokset ja erityisesti tiedotusvälineet olivat ryhmiä, joiden vastaukset selvästi painottuivat luokkaan "erittäin tarpeellinen". Lähes yhtä tärkeänä julkaisu koettiin koululaitoksen, kirjastojen ja yksityishenkilöiden piirissä.

2.2. Julkaisun tuotantoväli

Tuotantoväliä koskevan kysymyksen vastauksista valtaosa jakaantui melko tasaisesti kannattamaan joko "joka 2. vuotta" (29 %), "joka 3. vuotta" (25 %) tai "joka 5. vuotta" (23 %). Julkaisun ilmestymistä vuosittain ehdotti 14 % vastaajista ja loput 9 % ehdottivat joko muuta tuotantoväliä tai eivät vastanneet po. kysymykseen lainkaan.

2:n, 3:n ja 5:n vuoden vaihtoehdot saivat melko tasaväkisesti kannatusta valtionhallinnossa, väliportaanhallinnossa ja tutkimuslaitoksissa. Tiuhempaa tuotantoväliä (vuosittain tai joka 2. vuosi) kannatettiin eniten erilaisten järjestöjen ja yhteisöjen, tiedotusvälineiden, yksityishenkilöiden sekä ulkolaisten instanssien vastauksissa, kun taas koululaitos ja sairaalat ehdottivat julkaisuväliksi enimmäkseen 2-3 vuotta. Kirjastoista suurin osa oli joko 2 tai 5 vuoden välein ilmestyvän julkaisun kannalla ja yritysten vastauksissa voitti 3 vuoden kanta.

2.3.

Julkaisun hyödyllisyys

95 % vastaajista katsoi julkaisusta olevan itselleen hyötyä, 4 % katsoi, ettei sillä ole heille käyttöä ja 1 % jätti tähän kysymykseen vastaamatta. Ne, joille julkaisulla ei ole käyttöä, löytyivät lähinnä valtionhallinnosta (15 % ko. ryhmästä) ja yrityksistä (14 % ko. ryhmästä).

2.4.

Julkaisun käyttötarkoitukset

Saapuneiden vastausten mukaan julkaisua käytetään eniten:

- 1) Luennointiin, opetukseen tms. (35 % vastaajista),
- 2) Ennusteiden, selvitysten, lausuntojen, tutkimusten tms. tekoon (24 % vastaajista),
- 3) Suunnitteluun (16 % vastaajista) ja
- 4) Perustietona, lähdeaineistona, hakuteoksena (15 % vastaajista).

Käyttötarkoitukset ovat luonnollisesti hyvin vastaajaryhmäkeskeisiä, joten ryhmien vastaajamäärät vaikuttavat em. lukuihin, ja lisäksi luokat menevät osittain päällekkäin.

2.5.

Kehittämiskohteet

Sisältöön liittyen 38 % vastaajista mainitsi tietojen havainnollistamisen kaipaavan kehittämistä. Lähes 40 % heistä edusti kouluja, joiden vastauksissa toivottiin taulukoita ja kuvioita kehitettäväksi nimenomaan opetustarkoitukseen sopivammiksi.

Aihepiirin laajuudessa näki parantamisen varaa 32 % vastaajista ja mielipiteitä esitettiin sekä aihepiirin laajentamisen että supistamisen puolesta. Ehdotettiin myös eri julkaisukerroilla keskittymistä käsittelemään eri lohkoja yksityiskohtaisemmin.

Markkinointiin liittyen useimmin mainitut kehittämiskohteet olivat tiedottaminen (31 % vastaajista) ja saatavuus (27 %). Tiedottamisen tehostamista laajemman käyttäjäpiirin saavuttamiseksi korostettiin. Useissa koulujen vastauksissa toivottiin julkaisuja saatavan kouluille maksutta.

Muista esille tulleista kehittämiskohteista suurin oli tietojen viive. 10 % kaikista vastaajista toivoi viiveen pienentämistä.

Useasti mainittuja puutteita olivat myös kansainvälisten vertailujen puuttuminen, alueittaisen tiedon niukkuus (jota kaivattiin lähinnä väliportaanhallinnon ja tutkimuslaitosten piirissä luokitusehdotusten vaihdellessa kunnittaisesta seutu-kaava-alueittaiseen) ja aikasarjojen lyhyys (jonka lähinnä tutkimuslaitokset kokivat ongelmaksi). Asioiden käsittelytason suhteen mielipiteet vaihtelivat riippuen siitä, minkä vastaaja näki julkaisun tarkoituksen olevan.

Kehittämiskohteiden tarkempaa kuvausta tai muita näkökohtia koskevissa kyselylomakkeen kohdissa (6. ja 7.) saatiin hyvin kirjavia kommentteja, jotka kaikki on koottu liitteiksi 5 ja 6.

3.
TAULUKOT

Taulukko 1. JULKAISUN KOETTU TARPEELLISUUS

A. Vastaaajien jakaantuminen koetun tarpeellisuuden mukaan

Vastaaja	Erittäin tarpeellinen		Tarpeellinen		Tarpeeton		Ei osaa sanoa tai ei vastausta		Yhteensä	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
VALTIONHALLINTO	24	32,4	46	62,2	1	1,4	3	4,1	74	100,0
Ministeriöt	8	32,0	14	56,0	1	4,0	2	8,0	25	100,0
Keskusvirastot	10	35,7	17	60,7			1	3,6	28	100,0
Muut valtion instanssit	6	35,3	11	64,7					17	100,0
Oikeuslaitos			4	100,0					4	100,0
VÄLIPORTAANHALLINTO	42	32,8	84	65,6	1	0,8	1	0,8	128	100,0
Kunnall. yleishallinto	17	32,1	35	66,0	1	1,9			53	100,0
Kunnall. sosiaalihallinto	13	56,5	10	43,5					23	100,0
Kunnall. kouluhallinto	2	15,4	10	76,9			1	7,7	13	100,0
Muut kunnall. instanssit	2	20,0	8	80,0					10	100,0
Lääninhallitukset	5	41,7	7	58,3					12	100,0
Seutukaavaliitot	3	17,6	14	82,4					17	100,0
KOULULAITOS	75	44,1	92	54,1	2	1,2	1	0,6	170	100,0
Oppivelvollisuuskoulut	39	47,0	44	53,0					83	100,0
Ammatillinen koulutus	17	36,2	28	59,6	1	2,1	1	2,1	47	100,0
Muu koulutus	19	47,5	20	50,0	1	2,5			40	100,0
TUTKIMUSLAITOKSET	43	56,6	33	43,4					76	100,0
Yliopistot ja korkeakoulut	33	58,9	23	41,1					56	100,0
Muut tutkimuslaitokset	10	50,0	10	50,0					20	100,0
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	19	34,5	36	65,5					55	100,0
Uskonnolliset yhteisöt	2	11,8	15	88,2					17	100,0
Yleishyödylliset järjestöt	5	62,5	3	37,5					8	100,0
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	4	30,8	9	69,2					13	100,0
Poliittiset puolueet ja järjestöt	5	71,4	2	28,6					7	100,0
Muut yhdistykset, liitot, tms.	3	30,0	7	70,0					10	100,0
YRITYKSET	8	38,1	12	57,1	1	4,8			21	100,0
Valtiojohtoiset	1	16,7	5	83,3					6	100,0
Muut	7	46,7	7	46,7	1	6,7			15	100,0
KIRJASTOT	13	48,1	14	51,9					27	100,0
Kunnalliset kirjastot	8	50,0	8	50,0					16	100,0
Muut (laitoskirjastot, tms.)	5	45,5	6	54,5					11	100,0
TIEDOTUSVÄLINEET	14	66,7	7	33,3					21	100,0
Lehdistö	5	55,6	4	44,4					9	100,0
Radio ja TV (+ STT)	9	75,0	3	25,0					12	100,0
SAIRAALAT	6	42,9	8	57,1					14	100,0
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	10	47,6	11	52,4					21	100,0
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	2	40,0	3	60,0					5	100,0
YHTEENSÄ	256	41,8	346	56,5	5	0,8	5	0,8	612	100,0

Taulukko 1. JULKAISUN KOETTU TARPEELLISUUS

B. Koettu tarve vastaajaryhmittäin

Vastaaja	Erittäin tarpeellinen			Tarpeellinen			Tarpeeton			Ei osaa sanoa			Ei vastausta Kpl
	Kpl	Osuus %		Kpl	Osuus %		Kpl	Osuus %		Kpl	Osuus %		
		ko. ryhmästä	kai-kista		ko. ryhmästä	kai-kista		ko. ryhmästä	kai-kista		ko. ryhmästä	kai-kista	
VALTIONHALLINTO	24	100,0	9,4	46	100,0	13,3	1	100,0	20,0	2	100,0	50,0	1
Ministeriöt	8	33,3		14	30,4		1	100,0		1	50,0		1
Keskusvirastot	10	41,7		17	37,0					1	50,0		
Muut valtion instanssit	6	25,0		11	23,9								
Oikeuslaitos				4	8,7								
VÄLIPORTAANHALLINTO	42	100,0	16,4	84	100,0	24,3	1	100,0	20,0	1	100,0	25,0	
Kunnall. yleishallinto	17	40,5		35	41,7		1	100,0					
Kunnall. sosiaalihallinto	13	31,0		10	11,9								
Kunnall. kouluhallinto	2	4,8		10	11,9					1	100,0		
Muut kunnall. instanssit	2	4,8		8	9,5								
Lääninhallitukset	5	11,9		7	8,3								
Seutukaavaliitot	3	7,1		14	16,7								
KOULULAITOS	75	100,0	29,3	92	100,0	26,9	2	100,0	40,0	1	100,0	25,0	
Oppivelvollisuuskoulut	39	52,0		44	47,8								
Ammatillinen koulutus	17	22,7		28	30,4		1	50,0		1	100,0		
Muu koulutus	19	25,3		20	21,7		1	50,0					
TUTKIMUSLAITOKSET	43	100,0	16,8	33	100,0	9,5							
Yliopistot ja korkeakoulut	33	76,7		23	69,7								
Muut tutkimuslaitokset	10	23,3		10	30,3								
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	19	100,0	7,4	36	100,0	10,4							
Uskonnolliset yhteisöt	2	10,5		15	41,7								
Yleishyödylliset järjestöt	5	26,3		3	8,3								
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	4	21,1		9	25,0								
Poliittiset puolueet ja järjestöt	5	26,3		2	5,6								
Muut yhdistykset, liitot, tms.	3	15,8		7	19,4								
YRITYKSET	8	100,0	3,1	12	100,0	3,5	1	100,0	20,0				
Valtiojohtoiset	1	12,5		5	41,7								
Muut	7	87,5		7	58,3		1	100,0					
KIRJASTOT	13	100,0	5,1	14	100,0	3,8							
Kunnalliset kirjastot	8	61,5		8	57,1								
Muut (laitoskirjastot, tms.)	5	38,5		6	42,9								
TIEDOTUSVÄLINEET	14	100,0	5,5	7	100,0	2,0							
Lehdistö	5	35,7		4	57,1								
Radio ja TV (+ STT)	9	64,3		3	42,9								
SAIRAALAT	6	100,0	2,3	8	100,0	2,3							
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	10	100,0	3,9	11	100,0	3,2							
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	2	100,0	0,8	3	100,0	0,9							
YHTEENSÄ	256		100,0	346		100,0	5		100,0	4		100,0	1

Taulukko 2. JULKAISUN EHDOTETTU TUOTANTOVÄLI

A. Vastaajien jakaantuminen ehdotetun tuotantovälin mukaan

Vastaaja	Vuosittain		Joka 2. vuosi		Joka 3. vuosi		Joka 5. vuosi		Muu väli		Ei vasta- usta, tms.		Kaikki vastaajat	
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%
VALTIONHALLINTO	4	5,4	17	23,0	24	32,4	18	24,3	4	5,4	7	9,5	74	100,0
Ministeriöt			4	16,0	8	32,0	10	40,0	1	4,0	2	8,0	25	100,0
Keskusvirastot	3	10,7	7	25,0	9	32,1	4	14,3	2	7,1	3	10,7	28	100,0
Muut valtion instanssit	1	5,9	5	29,4	6	35,3	3	17,6	1	5,9	1	5,9	17	100,0
Oikeuslaitos			1	25,0	1	25,0	1	25,0			1	25,0	4	100,0
VÄLIPORTAANHALLINTO	19	14,8	34	26,6	26	20,3	39	30,5	6	4,7	4	3,1	128	100,0
Kunnall. yleishallinto	7	13,2	14	26,4	15	28,3	17	32,1					53	100,0
Kunnall. sosiaalihalinto	2	8,7	7	30,4	3	13,0	7	30,4	4	17,4			23	100,0
Kunnall. kouluhallinto	3	23,1	5	38,5	3	23,1	1	7,7			1	7,7	13	100,0
Muut kunnall. instanssit	1	10,0	1	10,0	2	20,0	4	40,0	2	20,0			10	100,0
Läänihallitukset	4	33,3	2	16,7	2	16,7	4	33,3					12	100,0
Seutukaavaliitot	2	11,8	5	29,4	1	5,9	6	35,3			3	17,6	17	100,0
KOULULAITOS	20	11,8	54	31,8	51	30,0	31	18,2	8	4,7	6	3,5	170	100,0
Oppivelvollisuuskoulut	10	12,0	25	30,1	24	28,9	14	16,9	7	8,4	3	3,6	83	100,0
Ammatillinen koulutus	6	12,8	19	40,4	15	31,9	5	10,6	1	2,1	1	2,1	47	100,0
Muu koulutus	4	10,0	10	25,0	12	30,0	12	30,0			2	5,0	40	100,0
TUTKIMUSLAITOKSET	9	11,8	22	28,9	18	23,7	21	27,6	1	1,3	5	6,6	76	100,0
Yliopistot ja korkeakoulut	8	14,3	14	25,0	13	23,2	17	30,4	1	1,8	3	5,4	56	100,0
Muut tutkimuslaitokset	1	5,0	8	40,0	5	25,0	4	20,0			2	10,0	20	100,0
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	12	21,8	18	32,7	10	18,2	10	18,2	4	7,3	1	1,8	55	100,0
Uskonnolliset yhteisöt	4	23,5	5	29,4	2	11,8	4	23,5	2	11,8			17	100,0
Yleishyödylliset järjestöt			3	37,5	3	37,5	1	12,5			1	12,5	8	100,0
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	3	23,1	6	46,2	3	23,1	1	7,7					13	100,0
Poliittiset puolueet ja järjestöt	2	28,6	2	28,6			3	42,9					7	100,0
Muut yhdistykset, liitot, tms.	3	30,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0	2	20,0			10	100,0
YRITYKSET	4	19,0	4	19,0	8	38,1	4	19,0	1	4,8			21	100,0
Valtiojohtoiset			1	16,7	3	50,0	2	33,3					6	100,0
Muut	4	26,7	3	20,0	5	33,3	2	13,3	1	6,7			15	100,0
KIRJASTOT	5	18,5	7	25,9	3	11,1	9	33,3	3	11,1			27	100,0
Kunnalliset kirjastot	1	6,3	6	37,5	1	6,3	5	31,3	3	18,8			16	100,0
Muut (laitoskirjastot, tms.)	4	36,4	1	9,1	2	18,2	4	36,4					11	100,0
TIEDOTUSVÄLINEET	5	23,8	8	38,1	4	19,0	4	19,0					21	100,0
Lehdistö	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2					3	100,0
Radio ja TV. (+ STT)	4	33,3	4	33,3	2	16,7	2	16,7					12	100,0
SAIRAALAT	1	7,1	5	35,7	5	35,7	2	14,3			1	7,1	14	100,0
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	7	33,3	5	23,8	1	4,8	3	14,3	2	9,5	3	14,3	21	100,0
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	2	40,0	2	40,0			1	20,0					5	100,0
YHTEENSÄ	88	14,4	176	28,8	150	24,5	142	23,2	29	4,7	27	4,4	612	100,0

Taulukko 2. JULKAISUN EHDOTETTU TUOTANTOVÄLI

B. Ehdotetut tuotantovälit vastaajaryhmittäin

Vastaaja	Vuosittain		Joka 2. vuosi		Joka 3. vuosi		Joka 5. vuosi		Muu väli		Muita kommentteja	Ei vastausta kpl
	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%	Kpl	%		
VALTIONHALLINTO	4	4,5	17	9,7	24	16,0	18	12,7	4	13,8	3	4
Ministeriöt			4	2,3	8	5,3	10	7,0	1 ¹⁾	3,4		2
Keskusvirastot	3	3,4	7	4,0	9	6,0	4	2,8	2	6,9	2) 3)	1
Muut valtion instanssit	1	1,1	5	2,8	6	4,0	3	2,1	1	3,4	4)	
Oikeuslaitos			1	0,6	1	0,7	1	0,7				1
VÄLIORTAANHALLINTO	19	21,6	34	19,3	26	17,3	39	27,5	6	20,7	2	2
Kunnall. yleishallinto	7	8,0	14	8,0	15	10,0	17	12,0				
Kunnall. sosiaalishallinto	2	2,3	7	4,0	3	2,0	7	4,9	4	13,8		
Kunnall. kouluhallinto	3	3,4	5	2,8	3	2,0	1	0,7				1
Muut kunnall. instanssit	1	1,1	1	0,6	2	1,3	4	2,8	2	6,9		
Lääninhallitukset	4	4,5	2	1,1	2	1,3	4	2,8				
Seutukaavaliitot	2	2,3	5	2,8	1	0,7	6	4,2			5) 6)	1
KOULULAITOS	20	22,7	54	30,7	51	34,0	31	21,8	8	27,6	3	3
Oppivelvollisuuskoulu	10	11,4	25	14,2	24	16,0	14	9,9	7	24,1	2) 7)	1
Ammatillinen koulutus	6	6,8	19	10,8	15	10,0	5	3,5	1	3,4		1
Muu koulutus	4	4,5	10	5,7	12	8,0	12	8,5			8)	1
TUTKIMUSLAITOKSET	9	10,2	22	12,5	18	12,0	21	14,8	1	3,4	4	1
Yliopistot ja korkeakoulut	8	9,1	14	8,0	13	8,7	17	12,0	1	3,4	8) 9)	1
Muut tutkimuslaitokset	1	1,1	8	4,5	5	3,3	4	2,8			7) 10)	
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	12	13,6	18	10,2	10	6,7	10	7,0	4	13,8		1
Uskonnolliset yhteisöt	4	4,5	5	2,8	2	1,3	4	2,8	2	6,9		
Yleishyödylliset järjestöt			3	1,7	3	2,0	1	0,7				1
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	3	3,4	6	3,4	3	2,0	1	0,7				
Poliittiset puolueet ja järjestöt	2	2,3	2	1,1			3	2,1				
Muut yhdistykset, liitot, tms.	3	3,4	2	1,1	2	1,3	1	0,7	2	6,9		
YRITYKSET	4	4,5	4	2,3	8	5,3	4	2,8	1	3,4		
Valtiojohtoiset			1	0,6	3	2,0	2	1,4				
Muut	4	4,5	3	1,7	5	3,3	2	1,4	1	3,4		
KIRJASTOT	5	5,7	7	4,0	3	2,0	9	6,3	3	10,3		
Kunnalliset kirjastot	1	1,1	6	3,4	1	0,7	5	3,5	3	10,3		
Muut (laitoskirjastot, tms.)	4	4,5	1	0,6	2	1,3	4	2,8				
TIEDOTUSVÄLINEET	5	5,7	8	4,5	4	2,7	4	2,8				
Lehdistö	1	1,1	4	2,3	2	1,3	2	1,4				
Radio ja TV (+ STT)	4	4,5	4	2,3	2	1,3	2	1,4				
SAIRAALAT	1	1,1	5	2,8	5	3,3	2	1,4			11)	
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	7	8,0	5	2,8	1	0,7	3	2,1	2	6,9	8) 10) 12)	
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	2	2,3	2	1,1			1	0,7				
YHTEENSÄ	88	100,0	176	100,0	150	100,0	142	100,0	29	100,0	16	11

1) Samanaikaisesti ympäristötil. vsk:n kanssa.

2) Joka 2. vuosi, mikäli on resursseja ja ajantasalla olevaa aineistoa, mutta vähint. joka 5. vuosi.

3) Riippuu sos.-ind. kuvausjärjestelmän kehityksestä ja lähdeaineiston tuoreudesta.

4) Vuosittain, tai aina kun on riittävästi uutta tietoa.

5) Joka 2. tai 3. vuosi väestölaskentatietoja täydentäen.

6) Osittain joka 2. vuosi, osa merkittävää tietoa on saatavissa joka 5. vuosi AET:stä ja väestölaskennoista.

7) Mikäli harvemmin, niin lisälehti vuosittain.

8) Väestö- ja välilaskentavälein = joka 5. vuosi.

9) Joka kerta ei aina samoja tietoja, mutta sis.luettelo myös aiemmin ilmestyneistä.

10) Riippuu ajantasalla olevan tiedon saatavuudesta.

11) Joka 5. vuosi, mutta STV-julkaisua voisi kehittää tähän suuntaan.

12) Muuten vuosittain, mutta: kustannussyistä 2-4 vuoden välein.

Taulukko 3. JULKAISUN HYÖDYLLISYYS VASTAAJILLE

Vastaaja	Ei hyötyä		On hyötyä		Ei vastausta	Vastauksia kaikkiaan	
	Kpl	%	Kpl	%		Kpl	Kpl
VALTIONHALLINTO	11	14,9	62	83,8	1	74	100,0
Ministeriöt	6	24,0	18	72,0	1	25	100,0
Keskusvirastot	2	7,1	26	92,9		28	100,0
Muut valtion instanssit	2	11,8	15	88,2		17	100,0
Oikeuslaitos	1	25,0	3	75,0		4	100,0
VÄLIPORTAANHALLINTO	8	6,3	120	93,8		128	100,0
Kunnall. yleishallinto	2	3,8	51	96,2		53	100,0
Kunnall. sosiaalihallinto	1	4,3	22	95,7		23	100,0
Kunnall. kouluhallinto	2	15,4	11	84,6		13	100,0
Muut kunnall. instanssit	1	10,0	9	90,0		10	100,0
Lääninhallitukset			12	100,0		12	100,0
Seutukaavaliitot	2	11,8	15	88,2		17	100,0
KOULULAITOS	2	1,2	168	100,0		170	100,0
Oppivelvollisuuskoulut			83	100,0		83	100,0
Ammatillinen koulutus	1	2,1	46	97,9		47	100,0
Muu koulutus	1	2,5	39	97,5		40	100,0
TUTKIMUSLAITOKSET	1	1,3	75	98,7		76	100,0
Yliopistot ja korkeakoulut			56	100,0		56	100,0
Muut tutkimuslaitokset	1	5,0	19	95,0		20	100,0
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT			55	100,0		55	100,0
Uskonnolliset yhteisöt			17	100,0		17	100,0
Yleishyödylliset järjestöt			8	100,0		8	100,0
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt			13	100,0		13	100,0
Poliittiset puolueet ja järjestöt			7	100,0		7	100,0
Muut yhdistykset, liitot, tms.			10	100,0		10	100,0
YRITYKSET	3	14,3	17	81,0	1	21	100,0
Valtiojohtoiset			5	83,3	1	6	100,0
Muut	3	20,0	12	80,0		15	100,0
KIRJASTOT			26	96,3	1	27	100,0
Kunnalliset kirjastot			16	100,0		16	100,0
Muut (laitoskirjastot, tms.)			10	90,9	1	11	100,0
TIEDOTUSVÄLINEET	1	4,8	20	95,2		21	100,0
Lehdistö			9	100,0		9	100,0
Radio ja TV (+ STT)	1	8,3	11	91,7		12	100,0
SAIRAALAT			14	100,0		14	100,0
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	1	4,8	18	85,7	2	21	100,0
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.			5	100,0		5	100,0
YHTEENSÄ	27	4,4	580	94,8	5	612	100,0

Taulukko 4. JULKAISUN KÄYTTÖMÄKÖITUKSET VASTAAJARYHMITÄIN (joillakin vastaajilla voi olla useita käyttökarkoituksia, joillakin ei yhtään)

Vastaaja	Perustietona, taustatietona, lähdetietona, hakuteoksena	Yleissivistykseen, yleiskuvan saamiseksi	Vleinen mielenkiinto	Suunnitteluun	Päätöksen tekemiseen, johtamiseen	Virkakäytön, työhön, toiminnan taustatietona	Muistioiden, alustusten, esitelmien, puheiden, artikkeleiden, yms. tekoon laadintaan	Ennusteiden, selvitysten, lausuntojen, vertailujen, tutkimusten, yms. tekoon	Luennointiin, opetukseen, koulutukseen	Kirjasto-, lainasto-, käyttöön	Tiedotustoimintaan, tietopalveluun, asiakaspalveluun	Tietojen esittämistä koskevan tiedon saamiseen	Kansainvälisen kanssakäymisen yhteydessä	Opiskeluun	Vastaa- ja kaikkiaan
VASTAUSTEN LUKUMÄÄRÄ															
VALTIONHALLINTO	22	9	2	13	2	3	10	17	4	1	4	2	-	74	
Ministeriöt	8	2	2	3	2	2	5	8	3	-	1	-	-	25	
Keskusvirastot	4	4	-	6	2	1	5	5	3	-	1	2	-	28	
Muut valtion instanssit	5	2	-	4	-	-	4	4	1	1	1	-	-	17	
Oikeuslaitos	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
VÄLIPORTAANHALLINTO	21	16	4	58	2	5	14	51	10	1	2	-	1	128	
Kunnall. yleishallinto	7	6	-	30	2	1	3	22	3	-	2	-	-	53	
Kunnall. sosiaalhallinto	4	5	1	12	-	2	4	6	4	-	1	-	1	23	
Kunnall. kouluhallinto	1	2	1	2	-	5	2	2	3	-	1	-	-	13	
Muut kunnall. instanssit	4	1	1	-	-	1	4	4	-	1	-	-	-	10	
Lääninhallitukset	2	-	-	7	-	1	2	7	-	-	-	-	-	12	
Seutukaavaliitot	3	2	1	7	-	-	-	10	-	-	-	-	-	17	
KOULULAITOS	5	9	3	7	2	-	6	-	160	4	3	-	-	170	
Oppivelvollisuuslaitos	3	5	3	1	-	-	2	-	80	1	-	-	-	83	
Ammatillinen koulutus	1	3	-	4	-	-	4	-	43	1	1	-	-	47	
Muu koulutus	1	1	-	2	2	-	3	-	37	2	2	-	-	40	
TUTKIMUSLAITOKSET	19	2	-	2	-	-	9	43	31	1	2	-	1	76	
Yliopistot ja korkeakoulut	10	2	-	-	-	-	6	32	30	1	2	-	-	56	
Muut tutkimuslaitokset	9	-	-	2	-	-	3	11	1	-	-	-	1	20	
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTIÖT	13	6	1	8	-	8	13	12	-	-	4	-	-	55	
Uskonnolliset yhteisöt	1	2	1	3	-	6	4	-	-	-	-	-	-	17	
Yleishyödylliset järjestöt	1	1	-	3	-	-	4	4	-	-	3	-	-	8	
Ammatilliset ja alakohdittaiset järjestöt	5	3	-	-	-	-	2	4	-	-	-	-	-	13	
Politiittiset puolueet ja järjestöt	1	-	-	-	-	2	2	3	-	-	-	-	-	7	
Muut yhdistykset, liitot, tms.	5	-	-	2	-	-	1	1	-	-	1	-	-	10	
YRITYKSET	2	2	1	4	-	-	4	9	1	-	1	-	-	21	
Valtiojohtoiset	2	1	-	1	-	-	1	1	-	-	6	-	-	6	
Muut	-	1	1	3	-	-	4	8	1	-	1	-	-	15	
KIRJASTOT	-	2	1	-	-	-	-	1	1	15	9	-	-	27	
Kunnalliset kirjastot	-	1	1	-	-	-	-	-	-	9	7	-	-	16	
Muut (laitoskirjastot, tms.)	-	1	-	-	-	-	-	1	1	6	2	-	-	11	
TIEDOTUSVÄLINEET	4	-	-	1	-	18	-	-	-	-	1	-	-	21	
Lehdistö	1	-	-	1	-	10	-	-	-	-	-	-	-	9	
Radio ja TV (+ STT)	3	-	-	-	-	8	-	-	-	-	1	-	-	12	
SATRAALAT	3	2	-	6	-	-	4	8	2	-	-	-	1	14	
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	3	3	3	1	-	1	3	6	3	-	-	-	-	21	
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	2	-	1	-	-	1	-	2	-	-	1	-	2	5	
YHTEENSÄ	94	51	16	100	6	36	63	149	212	22	27	2	5	612	

Taulukko 5. TÄRKEIMPINÄ PIDETYT KEHITTÄMISKOHTEET

A. Sisältöön liittyvät (joillakin vastaajilla voi olla useita kehittämiskohteita, joillakin ei yhtään)

Vastaaja	Aihepiirin laajuus	Aihepiirin jaottelu	Tekstit	Taulukot	Tietojen havainnollistaminen	Vastaajia kaikkiaan
	Vastausten lukumäärä					
VALTIONHALLINTO	21	11	9	13	25	74
Ministeriöt	8	4	1	2	5	25
Keskusvirastot	7	4	4	8	12	28
Muut valtion instanssit	5	2	4	2	6	17
Oikeuslaitos	1	1	-	1	2	4
VÄLIPORTAANHALLINTO	42	15	18	18	39	128
Kunnall. yleishallinto	14	5	10	8	20	53
Kunnall. sosiaalihallinto	10	4	5	5	6	23
Kunnall. kouluhallinto	2	3	-	1	3	13
Muut kunnall. instanssit	4	1	1	1	3	10
Lääninhallitukset	5	-	1	2	3	12
Seutukaavaliitot	7	2	1	1	4	17
KOULULAITOS	42	15	21	25	90	170
Oppivelvollisuuskoulut	20	10	8	11	46	83
Ammatillinen koulutus	9	3	6	9	26	47
Muu koulutus	13	2	7	5	18	40
TUTKIMUSLAITOKSET	41	15	16	19	14	76
Yliopistot ja korkeakoulut	28	11	14	14	12	56
Muut tutkimuslaitokset	13	4	2	5	2	20
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	19	12	8	7	22	55
Uskonnolliset yhteisöt	6	5	3	1	6	17
Yleishyödylliset järjestöt	2	1	2	2	3	8
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	7	4	1	2	7	13
Poliittiset puolueet ja järjestöt	1	1	2	1	3	7
Muut yhdistykset, liitot, tms.	3	1	-	1	3	10
YRITYKSET	8	5	1	5	9	21
Valtiojohtoiset	-	2	-	3	2	6
Muut	8	3	1	2	7	15
KIRJASTOT	5	5	2	2	6	27
Kunnalliset kirjastot	2	2	2	-	2	16
Muut (laitoskirjastot, tms.)	3	3	-	2	4	11
TIEDOTUSVÄLINEET	4	2	7	1	14	21
Lehdistö	1	2	2	-	5	9
Radio ja TV (+ STT)	3	-	5	1	9	12
SAIRAALAT	5	2	1	1	5	14
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	7	2	3	1	8	21
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	1	-	-	1	1	5
YHTEENSÄ (Prosentit laskettu kaikista vastaajista)	195 (32 %)	84 (14 %)	86 (14 %)	93 (15 %)	233 (38 %)	612

Taulukko 5. TÄRKEIMPINÄ PIDETYT KEHITTÄMISKOHTEET

B. Markkinointiin liittyvät (joillakin vastaajilla voi olla useita kehittämiskohteita, joillakin ei yhtään)

Vastaaja	Ulkoasu	Hinnoittelu	Saatavuus	Tiedottaminen	Vastaajia kaikkiaan
	Vastausten lukumäärä				
VALTIONHALLINTO	6	3	14	19	74
Ministeriöt	3	1	2	3	25
Keskusvirastot	1	1	8	13	28
Muut valtion instanssit	1	-	4	2	17
Oikeuslaitos	1	1	-	1	4
VÄLIPORTAANHALLINTO	9	14	41	44	128
Kunnall. yleishallinto	4	5	15	17	53
Kunnall. sosiaalihallinto	1	1	10	10	23
Kunnall. kouluhallinto	1	2	4	4	13
Muut kunnall. instanssit	1	3	4	5	10
Lääkinhallitukset	2	1	3	3	12
Seutukaavaliitot	-	2	5	5	17
KOULULAITOS	25	22	55	52	170
Oppivelvollisuuskoulut	12	17	27	25	83
Ammatillinen koulutus	6	5	14	14	47
Muu koulutus	7	-	14	13	40
TUTKIMUSLAITOKSET	8	5	16	16	76
Yliopistot ja korkeakoulut	4	5	15	13	56
Muut tutkimuslaitokset	4	-	1	3	20
ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT	3	8	14	14	55
Uskonnolliset yhteisöt	3	2	5	4	17
Yleishyödylliset järjestöt	-	-	2	1	8
Ammatilliset ja alakohtaiset järjestöt	-	2	3	5	13
Poliittiset puolueet ja järjestöt	-	1	3	3	7
Muut yhdistykset, liitot, tms.	-	3	1	1	10
YRITYKSET	-	2	3	9	21
Valtiojohtoiset	-	-	1	1	6
Muut	-	2	2	8	15
KIRJASTOT	6	-	6	9	27
Kunnalliset kirjastot	5	-	5	5	16
Muut (laitoskirjastot, tms.)	1	-	1	4	11
TIEDOTUSVÄLINEET	3	-	8	6	21
Lehdistö	2	-	4	3	9
Radio ja TV (+ STT)	1	-	4	3	12
SAIRAALAT	1	1	5	8	14
YKSITYISET HENKILÖT JA TUNTEM.	1	3	5	9	21
ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	-	1	-	2	5
YHTEENSÄ	62 (10 %)	59 (10 %)	167 (27 %)	188 (31 %)	612
(Prosentit laskettu kaikista vastaajista)					

Taulukko 5. TÄRKEIMPINÄ PIDETTÄVÄ KEHITTÄMISKOHTEET

C. Muut

Kehittämiskohde	VALTIONHALLINTO										VÄLIPORTAANHALLINTO										KOULUAIKAT										TUTKIMUSALAIKOKSET										ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTIÖT										YRITYKSET										KIRJASTOT										TIEDOTUSVÄLINEET										SAIRAALAT										YKSITYISET HENKIÖT JA TUUNEM.										ULKOMAIDEN EDUST., TMS.										YHTEENSÄ									
	Ministerit	Keskusvirastot	Muut valtion instanssit	Oikeuslaitos	Kunnall. yleishallinto	Kunnall. sosiaalihallinto	Kunnall. koulunhallinto	Muut kunnall. instanssit	Lääkinhallitukset	Seutukaavaliitot	Opinvaliokoulutus	Ammatillinen koulutus	Muu koulutus	Yliopistot ja korkeakoulut	Muut tutkimuslaitokset	ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTIÖT	Uskonolliset yhteisöt	Yleishyödylliset järjestöt	Ammatilliset ja alakohdaiset järjestöt	Muut yhdistykset, liitot, tms.	YRITYKSET	Valtiojohtoiset	Muut	KIRJASTOT	Kunnalliset kirjastot	Muut (laitoskirjastot, tms.)	TIEDOTUSVÄLINEET	Lehdistö	Radio ja TV (+ STT)	SAIRAALAT	YKSITYISET HENKIÖT JA TUUNEM.	ULKOMAIDEN EDUST., TMS.	YHTEENSÄ																																																																																							
Tietojen viive	10	4	3	3	10	3	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	2	2	4	2	2	1	1	1	60																																																																																								
Alueittaisen tiedon lisääminen	3	2	1	-	7	3	-	-	4	-	-	3	2	1	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	19																																																																																									
Kuntakohtaisen tiedon esittäminen	-	-	-	-	6	2	2	1	1	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	10																																																																																									
Seutukaava-alueittaisen tiedon esittäminen	-	-	-	-	8	1	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9																																																																																									
Aluevertailun laajentaminen (yleensä)	2	2	-	-	5	1	-	2	2	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11																																																																																									
Kansainvälisten vertailujen lisääminen	4	-	4	-	5	1	2	1	-	1	7	3	2	2	4	2	2	-	-	3	1	2	-	-	-	1	1	-	1	3	29																																																																																									
Pohjoismaisten vertailujen lisääminen	2	-	1	1	1	-	-	1	-	3	2	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8																																																																																									
Ruotsinkielinen esitys (käännös)	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6																																																																																									
Englanninkiel. "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2																																																																																									
Suomenkielinen "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2																																																																																									
Englanninkiel. osuuden lisääminen	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Ruotsinkielis. "	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Englanninkiel. poistaminen	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Ruotsinkielinen "	1	-	1	-	1	-	-	-	-	6	4	2	-	1	1	1	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	13																																																																																									
Hakemisto	1	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	1	2	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10																																																																																									
Lähdeluettelo	3	1	1	1	2	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Alueluokitusluokkien lisääminen	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2																																																																																									
Muiden liitteiden lisääminen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Aikasarjojen pidentäminen	2	1	-	-	1	-	1	-	-	4	3	-	1	7	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	2	-	18																																																																																									
Käsittelytaso	2	2	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	6	5	1	-	2	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	14																																																																																									
Kehityslinjojen (trendien) esiintuominen	1	-	1	-	2	-	1	-	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6																																																																																									
Tärkeyspainotukset (näkökulma)	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4																																																																																									
Tietojen laatu	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2																																																																																									
Tietojen ryhmittely	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	5																																																																																									
Oheismateriaalin toimittaminen	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3	1	2	-	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6																																																																																									
Julkaisun jatkuvuuden varmistaminen	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1																																																																																									
Koordinointi muiden julk. kanssa	3	2	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9																																																																																									
Ei erityisempiä kehittämistarpeita	9	2	1	5	1	31	15	6	2	2	4	2	6	6	-	11	6	-	2	2	1	1	7	4	3	1	1	-	3	3	114																																																																																									
Vastaajia kaikkiaan	74	25	28	17	4	128	53	23	13	10	12	17	76	56	20	55	17	8	13	7	10	21	6	15	27	16	11	21	9	12	14	612																																																																																								

Vastausten lukumäärä

Helsinki 20.12.1977

No
Viite

Arvoisa vastaanottaja

Asia Tarveselvitys

Olette saanut Tilastokeskuksen ja Valtioneuvoston kanslian tekemän julkaisun "Elinolosuhteet 1950-1975". Sen markkinoinnista vastaa Valtion painatuskeskus.

Voidaksemme kehittää julkaisua mahdollisimman käyttökelpoiseksi käännyimme puoleenne saadaksemme Teidän mielipiteenne julkaisun nykyisestä sisällöstä ja rakenteesta sekä ehdotuksenne julkaisun mahdollisesta edelleenkehittämisestä.

Pyytäisimme Teitä ystävällisesti palauttamaan lomakkeen oheisessa kuoressa 15.2.1978 mennessä. Tilastokeskus maksaa postimaksun.

Etukäteen vaivannäöstänne kiittäen

Vs. osastopäällikkö

Tapio Leppo
Tapio Leppo

Vs. suunnittelija

Tapio Kanninen
Tapio Kanninen
puh. 90-611 022



1. Onko tämän tyyppisen julkaisun tuottaminen mielestänne:

- erittäin tarpeellista
- tarpeellista
- tarpeetonta
- en osaa sanoa

2. Mikäli pidätte julkaisun tuottamista tarpeellisena niin olisiko julkaisu mielestänne tuotettava:

- vuosittain
- joka toinen vuosi
- joka kolmas vuosi
- harvemmin
- kuinka usein.....

3. Katsotteko että Teillä on hyötyä tästä julkaisusta:

- kyllä
- ei

Jos vastasitte kyllä, voitteko mainita taulut tai kuviot, jotka ovat erityisen käyttökelpoisia, nro(t):.....

4. Mihin tarkoituksiin käytätte julkaisua:

.....
.....
.....

5. Mitkä ovat mielestänne sen tärkeimmät kehittämiskohteet:

a) sisältö:

- aihepiirin laajuus
- aihepiirin jaottelu
- tekstit
- taulukot
- tietojen havainnollistaminen

b) markkinointi:

- ulkoasu
- hinnoittelu
- saatavuus
- tiedoittaminen

c) muut:

- mitkä
- ei erityisempiä kehittämistarpeita

6. Kuvatkaa edellä mainitsemianne kehittämistarpeita hieman tarkemmin:

.....
.....
.....

7. Muita näkökohtia julkaisusta ja sen kehittämisestä:

.....
.....
.....

Vastaaaja:

Virasto, järjestö, yritys tms.....

(Tarvittaessa käyttäkää
kääntöpuolta)

.....

MINISTERIÖT:

- A.
 - tietosisällön tarkempi selvittely, jos taulukot eivät vastaa virallisen tilaston käsitteitä.
 - kuvioita ja taulukoita yksinkertaistettava ja yhdenmukaistettava lukemiseen helpottamiseksi (jotkin ovat liian tyynejä "teveraa").
 - kokonaisuutena kirjaa voisi ehkä vähän supistaa, jotein vähemmän tärkeää pois.
 - ulkomaanjakelelu kenneite toivottavise aiheite olisivet talouselämä, matkailu jne. mahdoll. laajasti. Ympäristönsuojelu, liikenne jne. ovat myös kiinnostavia.
 - ulkomaal. väestön sijoittuminen Suomeen käsittelemättä.
 - esim. työllisyyden ja työttömyyden osalta voisi olla tarvetta laajempaan esittämiseen (vajaakuntoiset, eri tavoin työrajoitteiset, työllisyyden hoito ...).
 - kaipaishi tietoja ja havainnollistettuja taulukoita mm. siitä, millainen pohjekoulutus on valtion, kuntien ja yksityisten palveluksessa olevilla sekä työnantajan kustannuksella järjestetyistä koulutuksesta ja siihen osallistumisesta.
 - eräät taulukot ovat erittäin epäselviä; vaatii suuria ponnistuksia ymmärtää niiden sisältö.
 - keskeistä elinolosuhteisiin vaikuttavaa tietoa puuttuu ja sekundääristä on mukana.
 - kulttuuripalvelujen ja niiden käytön kuvaus laajemmaksi.
 - työllisyys- ja ansioturvetilastoja kehiteltävä ja toimeentuloturvaakoskevia osia selkiytettävä.
 - enemmän tietoja julkiseen hallintoon kehityksestä sen eri aloille: hallinnon palveluksessa olevien lukumäärä, hallinnon kustannukset ja niiden jakautuminen. Mikäli mahdoll., tulisi näiden tietojen olla vertailukelpoisia eri hallinnonalojen tuottamien palvelusten kanssa, jotta voitaisiin nähdä, miten palvelusten lisääminen vaikuttaa organisaatioihin ja niiden kustannuksiin.
 - teksteille lisätilaa, mikä elävöittäisi kirjaa. Taulukoita voisi ehkä vähentää, ettei seitys paisuisi.
 - kuvaukset verotuksen vaikutuksesta ja esiinä tapahtuneesta ajalliseesta kehityksestä hankilöiden ja eri perhetyyppien o elita tyyppiesimerkein.
 - verotuksen ja tuloneiltojen vaikutus pitäisi esäde peremmin esäin (kuten STM:n selvitys vuodelta 1971). Tulonjako ja tuloneiltoja väärtisivet parempia esittelyjä, ryhmien rekennemuutosten johdosta kvintilijako harhauttaa. Oikea kuva syntyisi esim. tyyppitulonsaajien ja perheiden avulla.

- B.
 - taulukot osittain ehdettu pieneen tilaan.
 - julkaistu koviin kansiin.

- olisi seastava useampia kappaleita.

- julkistaminen hoidettiin nyt virheitä lisäävästi, eikä virheilähteistä veroitteen.

C.

- pitäisi koordinoide tilastoll. vuosikirjan kanssa siten, etteivät sisällä päällekkäistä tietoa, vaan kumpikin erikoistuisi tietuille lohkoille.
- julkaistusta tulisi käydä selvillä aluseelliset erot yhteiskunnan kehityksestä ja sitä ilmaisevissa muutoksissa. Tästä eyytää keskeisimmät tiedot tulisi esittää myö läänikohtaisina.

JULKAISUN KEHITTÄMISTARPEIDEN TARKEMPI KUVAAUS

Kommentteja

- A. Sisältöön liittyen
- B. Markkinointiin liittyen
- C. Muihin seikkoihin liittyen

- läänijouste polkkeava aluejako joisein tapauksessa tarpeen; vertailteessa sklin eroja tai tvl:n eri piirien tiemäärärahoja ja lii-kennettä.
- lähdeuuteloon lähteiden sivunumerot "väliuuseittietojen" löytämi-sen helpottamiseksi.
- olisi ehkä hyödyllistä, jos jokin vuosi näkyisi kaikissa taulukois-sa.
- julkaisu voitaisi harkita kehitettäväksi ennustevampaan suuntaan: hyvänä esimerkkinä kuvio 2.1.
- tulisi edelleen selvittää, miten mitata elämiseen laetus. Jotkut nu-merosarjat ovat kuvauksarvoltaan toisarvoisia, mutta ehkä ainoita.
- aikasarjojen epätäydellisyys ja lyhyys koottu puutteena. Ehdotus: seur-julkaisuun ilmeestymisen yhteydessä tarkavarkoitetaan esim. 20 Suomea parhaisten kuvaava sarjaa, jotka sitten esitetään aina vuodesta 1906 asti täydellisissä numeroain ja käyrin.

KESKUSVIRASTOT:

- A.
- liisehdotus tauluun 6.16.: pätevyys aineittain lääneittain ja oppi-koulun opettajain myös sivutoim. tuntiopettajat.
 - siv. 87 mainitut koulutustil. kehittämistarpeet aiheellisia (oppilaa-virrat, opettajisto, koulutuksen talous, aikuiskoulutus).
 - laejuus kulluttajepolitiikan puolella hyvä; hinta- ja kilpailupuolel-la liian vähän yritys-/teollisuustilastoja.
 - kuvion 8.10. ennustetasokriteerien tarkoituksenmukaisuutta harkitta-vej olisiko esitettävä tarkemmin?
 - karttopohjaisia esityksiä myös asunto-osaan.
 - tuotantoluvut talotyypin mukaan sekä lääneittain että seutukaava-alueittain.
 - olisiko syytä käsitellä asuntokuntien lukumääriä ja keakkikokoa sekä elivuokraisaesumia yms. epäitesehätetä esumista?
 - tiedot asuntojen poistumasta ja peruserkorausten ja laajennusten yms. muutostöiden määrät puuttuvat.
 - asuntojen rahoitus käsittelemättä. Olisiko syytä esittää asuntorehoi-tue jaettuna valtion lainoitusukseen ja muuhun rahoitukseen?
 - enemmän tietoja esumiselle suunnatusta tuesta (KELAn ja yleisen asu-mätuen saajien määrät jne.).
 - selvempi kokoomataulukko eri sosiaalimenoeryhmien kehityksestä ja niiden bkt-osuuksista.
 - taulukoiden luettavuutta parannettava, kuvallista esittämistä vielä-kin läteittävä, eteittävä liieä uusia "mittareita".
 - enemmän graafisia esityksiä; taulukoita voi vähentää.
 - voisi olla lyhyet yhteenvedot eri toimintojen kehityksistä.
 - diagrammi sanoo enemmän kuin taulukko.
 - kirja nykyisellään raskaalukuinen, taulut vaikeaseikokaisia, sivut usein liian täysiä. Tehtäjä enemmän taulujen lomaan.
 - lyhyt tekstitys olisi seurata tauluja, jottei tulisi välistä polkka-tään taulukoita.
 - kuviot 3.4. ja 3.5.: sivuammattien merkitys ei käy ilmi mukaan val-liusta tiedoista. Mm. maatalousväestötetä huomattava osa saa enemmän tuloja tilen uikopuolelta kuin tilalta, jolloin heit ei leaketa maatalousväestöön. Elinolosuhteiden kuvauksen kannalta tälleille ammatikombinaatioilla liiese kuitenkin huomattava merkitys.
 - kuvio 3.12.: työttömyyden tärkeä osateji, vajautyöllisyys sekä muu piilotyöttömyys on jäänyt käsittelemättä. Ainakin maa- ja metaätalou-den työttömyyden kohdalla kuva jää vallinneaseksi, kun tukeudutaan vain työvoimatiedustelulla kerättyihin tietoihin, koska maanviljelli-jä ei juuri koskaan voi olla täysin työtön.

- taulu 3.17.: maa- ja metaätalouden erottaminen eri elinkeinoiksi viikkotyökeas laekettaessa tuntuu keinotekoiselta, koska sama hen-kilä kuitenkin voi onen tilansa rajojen sieällä toimia molemmissa elinkeinoissa ja jopa samalla viikollakin.
 - osa II.4.: maatilatalouden yritys- ja tulotilasto antanee liieäl-neistoa tuloja käsittelevään kohtaan.
 - käytetyt indikaattorit saattavat kaivata tarkistuksia: esim. ter-veyden tasoa kuvaavien indikaattoreiden kehittäely toivottavaa.
 - tärkeä tieto havainnollisesti esitettynä.
 - kuvio 5.19. taulukoksi.
 - liieättävä: vedenkulutus sekä vesi- ja viemäriverkkoon liittyneiden määrät lääneittäin, veltakunnall. keekusverkkorjesteelmä, loma-seutu lääneittäin.
 - poitettava: vanhentuneet uimarentatiedot.
 - muutama kuvio epäonnistunut.
 - teketeisä voittajain arvioida kuhunkin elinolosuhtelohkoon liitty-vän tietojärjesteelmän kehittämismahdollisuuksia ja vähentää taulu-toista ilmenevien tietojen toistamista.
 - metaätaloutta esitettävä korostetummin.
 - kuvioita tulisi selventää.
- B.
- saatevyys erinomaisen merkityksellistä.
 - suurelle yleisölle informoitava tästä uudesta tietolähteestä.
 - jakeily keekuvirestoille laajennettava.
 - ei hinnoittelua liian kalliiksi.
- C.
- taulukkoihin ja kuvioihin lähdeviitteet.
 - hyvinvointiin kuuluu erottamattomana osana tasa-arvoisuuden totoutu-minen ja tätä totoutumisesästä ei ole juuri lainkaan tietoja.
 - Alueellinen erillisyys tai tasa-arvoisuus ei ole ainoa huomiooon otet-tava tekijä.
 - ulkomaalaisten mahdollisuuksia käyttää julkaisua tulisi parantaa esim. liittämällä "English summary" lukemiseohje sekä laajentamaal-la sanastoa.
 - tulonjaon tai tasa-arvon tarkasteleussa pitäisi esittää myös alueelli-sia kuutenustason eroja (alueellinen elinkustannusindeksi) - muuten-kin kuin palvelujen saavutettavuuden osalta.
 - esiahakemisto olisi tarpeellinen esim. I:hen "tupekan kulutus", II:hon "huoltoasua saaneet" jne.
 - sosioekonomiseen ryhmityy useampiin tilastoihin.
 - keekuisiämiestä esioiote pohjoismaisia ja muitakin kansainvälisiä vertailuja.

MUUT VALTION INSTANSSIT:

- A.
- teketeihin enemmän arvioite, vähemmän lukuja.
 - taulukoiden tulkinen tarpeellisuus teketeisä kyseenalaista.
 - pyrittävä esittämaan eri taulukoissa samoja vuosie koekavia tietoja.
 - enemmän taulukoiden havainnollistamista kuvio- tai diagrammamuotoon.
 - esim. osaan II.10. olisi toivottavaa saada nykyistä yksityisekohtai-semmat tiedot.
 - havainnollisuutta kuvin sekä taulukkoitetojen analysointie enemmän puuttuu: maanpuolustus, eräs elinolosuhte, joko muodostaa peruseel-lytykseen maan turvallisuudelle. Valtion budjettimenoiesta käytettään vuosittain n. 8 % maanpuolustukseen; lohkon poisjättäminen on virhe.
 - korjaus: sivulla 27 maanpuolustukseen osuus julkisista kulutusemencie-te pitäisi olla 7.5 %, eikä 8.6 %.

V Ä L I P Ö R T A A N H A L L I N T O

KUNNALL. YLEISHALLINTO:

- A.
 - teksteihin taulukkotietojen toistamiseen esimestä perusteluja, teuse-tietoja (mitä erot johtuvat).
 - työttömien esool. määrän esittäminen alueittain puuttuu.
 - toivottavaa olisi, että olemassa olevia tilastoja esiteltäisiin po. muodossa mahdollisimman monelta sektorilta ja että tiedot olisivat mahdollisimman havainnollisia ja vieläkin esitellyimmistä kohteista.
 - enemmän käsitteiden määrittelyä.
 - valtavasti tietoa sisältävän julkaisuun havainnollisuuteen kiinnit-tävää erityistä huomiota "väsymisen" estämiseksi.
 - julkinen hallinto esitetty yhtenä kokonaisuutena; tietoja tarvittai-siin erikseen kuntasektoreista ja valtiosta.
 - julkaisu voisi laajentaa ainakin aiheella "Luonnonvarat", ehkä enemmän tietoa voisi olla myös julkisesta hallinnosta (esim. kunti-en toiminta).
 - havainnollistaminen piirroksin on oikeaan osuun joskin tilaa vievä ratkaisu.
 - maatalouden rekennemuutoksesta ja maanomistukseen kehityksestä kai-palei taulukoita (soveltunevat huonosti käytettyyn jaot-teluun).
 - havainnollistaminen kuvion 7.8. tapaan olisi hyödyksi muiesakin ti-lestoissa, joissa esioita menee päällekkäin.
 - kehitettävä kytkentöjä valiportaan suunnittelun tarpeisiin.
 - kohdat 10. ja 11. voisivat välittää enemmän tietoa; tiedonvälitys ja tiedon perillemeno ovat juuri nyt ajankohtaisia aiheita (kohta 11. erityisen arvokas).
 - tekstit syväliiemäksi ja analysoivammiksi.
 - aihepiirin jaottelu selkeämmäksi (esim. numerotaulut).
 - tietojen käyttökelpoisuuden osoittaminen tärkeää, eivät kymmenet poikkeuksen poikkeukset.
 - malliesimerkki vaikkooko taulukoista: 5.2., 5.4.
 - voisi ottaa viitteitä kirjasssa "Havainnollista taloustietoa".
 - kuluuhyödykkeiden kehitystrendisistä (esim. henkilöautot, veneet, ulkomeinnekät, yms.) voisi olla tietoja.
 - lisää asumisvihtyisyyteen vaikuttavaa tietoa.
 - tarkempaa tietoa työmatkojen kestosta sekä vapaa-aikeen liittyy-västä matkusteluista ja kustannuksista.
 - lisää tietoja luonnonvaroiesta resurssitekiijöinä (esim. turve, makea vesi), ympäristön suojelusta, koulutoimen kustannuksista, asumiseen liittyen myös peruskorjaustoiminnasta.
 - lisäähavainnollistaminen tärkeätä vaikka aiheuttaakin lisäkustannuk-kea.
 - tekstiosat esisivet olla kuvailevampia.
 - tietoa kunnallishallinnon ja sen palvelujen kehittymisestä valite-kunnassa sekä osa-alueilla keivataan.
 - taulukot ja vastaavat ovat raakasta luettavaa.
 - enemmän luettavaa tekstitä ja vähemmän tilastotaulukoita.
 - suorittaiden lisääminen tarpeellista.
 - tarpeellinen tieto olisi valtion rehoituksen jakautuminen alueittain.
 - kuhunkin aihepiiriin voisi liittää lyhyen kateuksen tulevaisuuden näkymiä ja kehitysuunnasta tai julkaista niistä vastaavaa jaotte-lua käyttäen erilliseen julkaisuun.

ennen painatusta olisi kulloinkin käännettävä esienomaisen väraoston puoleen ja tiedusteltava, mitä tekstituotantoa haluttaisiin painat-taa.

- B.
 - kirjaa olisi mukavampi käyttää, jos teksti keuhkaaltaan olisi saman-suuntaista.
 - väri- ja rasterierot selvemmiksi sekä teitto väljemmäksi.
- C.
 - tietojen tarjonasta johtuen eri lohkot ovat epätasaisesti edustet-tuine. Asiaa voi parantaa vein tileototutantoa kehittämällä.
 - tuokin 1972:n tietoja voi enää mitenkään hyödyntää..?
 - tietojen tuotteen parantamiseksi esitettävä tarvittaessa ennako-tietoja ja arvioita.
 - eri tietolähteiden tietojen henkilö/runkokuntakohtaiset yhdistelyä varten laajempien tietojen luoeluuttelo.
 - julkaisuun aihepiiri on sinänsä laaja; sen käsitteilyä tulisi jonkin verran yventää (esim. reaaliansionkehitystä kuvaavat tiedot puuttu-vat) - kuitenkin niin, ettei karsenantejuistaminen kärsi.
 - erityinen huomio tulisi kiinnittää tease-arvoe yms. esenteellisia varauksia mahdoll. sisältävin indikaattoreihin ja niiden kehittä-miseen sekä julkaisuun tietopohjan vastivuustaseon varsinkin em. esi-oiden osalta.

OIKEUSLAITOS:

- A.
 - julkaisu palvellee niin useaa tehoa, että lopputulos on kompromissij-tuomioistuinten kohdalle aihepiirin laajuus ja jaottelu olisivat yh-teydessä käsiteltävien asioiden aihejakautumaan.
 - koska ihmiset ovat laajaka lukemaan, pitäisi parustiedot ja kehi-tykseen laatu pystyä kuvaamaan hyvin pelkistetyä ja havainnollisaa-ti.
 - sisältöä ei kannata (kustannusvähentämiseksi) tehdä kovin laajaksi ja yksityiskohtaiseksi, vaan sitä pitäisi painavastoin kaventää nykyi-sestäkin suuremman lukijakunnan saavuttamiseksi.
- B.
 - painoteknillisesti voisi teosta selventää käyttämällä hieman suurem-paa tekstitokoa.
 - säilytykseen helpottamiseksi kannet hieman paksuudesta kettongieta.
- C.
 -

- B.
 - luottavuutta parannettava.
 - merkkinointia tehostettava.
 - ilmen tehokasta tiedottamista ei ole lukijoita.
 - tiedotettava mieltä saa ja milloin.
 - tiedotettava tehokkaammin julkaistun hyödytetä ja käyttömahdollisuksista perus- ja lähtökohdatilasta lähtien vertailussa mm.
 - julkaista kovin tai muovikansiin.
 - julkaista tulisi kehittää "Jokamiehen tilasto", joka olisi helpposti saatavissa kirjakaupoista ja muista myyntipisteistä h a l i e .
- C.
 - eräät tiedot liian epätarkkoja vertailupohjaksi.
 - englanninkieliset tekstit Suomessa tarpeettomia; palauttavat teosta ja nostavat hintaa.
 - pienelle kunnalle ei ole paljookaan hyöttyä läänikohtaisista tiedoista; oma kunta "hukkuu" koko läänin.
 - kunnittain voisi tarkastella esim. aiheita: tasa-arvoisuuteen liittyvät tekijät, kulttuuri, tiedonvälitys ja vapaa-aika.
 - alueelliseen eriarvoisuuden tarkastelua lisättävä.
 - erilliset aluejakoja sisältävät liitteitä voisi lisätä. Samoin voitaisiin esittää kerkeätkö liikenneverkot, suojaluvut, yms.
 - voisi olla tietoja mahdoll. myse talousalustain.
 - läänien sisällä olevien alueellisten erojen havainnollistamiseksi taulukoita olisi julkaistava enemmän soutuksaava-alueittain.
 - koska suuret kaupungit nostavat läänien keskiarvolukuja, olisi niiden tiedot esitettävä erillisinä.

KUNNALL. SOSIAALIHALLINTO:

- A.
 - lisää erityistutkimusten tuloksia
 - lisää sosiaalietuuksien kohteantietoja
 - lisää kokonaisvaltaisuutta
 - esim. resurssien niukkuuden kasautumisesta enemmän tietoja
 - sosiaalipalvelut-osa on puutteellinen; esittele vain osan. Sosiaaliturvan kustannusten esittelyä voisi monipuolistaa: esim. jakauma sos.vakuutukseen, sos.evustusten ja sos.huollon kesken, välttien ja kuntien kustannusten sie. jakauma jne.; eritteilyt ja kehitys
 - rikollisuuden kehityksestä enemmän tietoa
 - alkoholinkulutustilastoja mukaan, ym.
 - olisi tarpeen saada tietoja terveyden-/saiteenhoidon suunnitteluun vaikuttavista eri puolista (esim. kustannukset)
 - jokoisista lohkoista voisi olla enemmän tietoja
 - tekstin kansanomainen luottavuus voisi lisätä kysyntää - vallankin jos olisi tietoa julkaistun olennaseolosta
 - ouvempi kuvitus ei olisi päihitteeksi
 - selvitettävä miten ja missä laajuudessa työterveydenhuollon piiriin kuuluvien osuus on kehittynyt
 - aihepiirin jaottelu olisi selvempi toimialoittein
 - sosiaalipalvelujen osalta toivoisi laajempia vertailutietoja mm. vanhusten tukipalveluista
 - tekstit voisivat ehkä nykyistä enemmän tukea taulukkojen luottavuutta
 - julkaista liian tilastomainen ja vaikeaselkoinen

- B.
 - teksti on paikoin epätarkkaa ja kirjeimistö liian pientä, joista evytä luottavuus hankalaa
 - julkaistun voisi sisällyttää esim. sosiaalihuollituksen perusjakeiluun
- C.
 - elämisen laetua pitäisi kuvallia, eikä vain yrittää mitaamista: Kuvitelmat, että sitä voitaisiin mitata ovat epärealistisia. Laetutekijät ovat jopa keskenään ristiriitaisia: teollistuminen ja koulutuksen nousu ei välttämättä edellytä teollistumista, mutta samalla koulutuksen väheneminen ei välttämättä edellytä teollistumista. Vaihtoehtona olisi, että hyvinvointia pyrittäisiin arvioimaan määrääjain käyttäen sekä tilastoja että tutkimusta (haastattelumenetelmää). Henke edellyttäväsii laajaa yhteistoimintaa.
 - eri läänien sisäisistä eroavuuksista voisi myös olla tietoja (erikuntien väliset erot ja toisaalta kaupunkikuntien/maalaiskuntien erot)
 - läänin on usein yksikkönä liian suuri: esim. vapaa-ajanviettomahdollisuuksien vaihtelut kuntien välillä saattavat olla vaihtelevat eikä läänitason tarkastelu oikeastaan kerro mitään.
 - tulonjako-osassa melko mielivaltaiseen tuntuunsa joitteluperusteita alueluokituksillemme voisi lisätä keskuksiaalepiirit
 - julkaistavaksi esisi valita enemmän sellaisia muuttajia, joista voisi päätellä eril. yhteiskunnallisten toimintapiteiden vaikutuksia ko. asiaan
 - syytä kehittää eri taulukoiden (asioiden) ajallista vertailtavuutta, lukija kun pyrkii joka tapauksessa suorittamaan ristiintaulukointia omassa päässänsä.
 - lisää ennakkotietoja viimeisimmiltä vuosilta

KUNNALL. KOULUHALLINTO:

- A.
 - seuraveen julkaistun oppilaskokouksista sekä koulutukseen taloustilastoja
 - esisi olla: vuosittain syntyneet tytöt ja pojat lääneittäin esim. 20 vuoden ajalta. Jos tilastot olisivat vielä kunnittain, niin käytä laajenisi huomattavasti kouluosastoilla.
 - esisi olla: tarkempia taulukoita eri ammattiryhmien koulutusehdotuksista (vuosittain valmistuvat, työttömät, lähtevät, ym.). Tämä tärkeä yhteistyö ja ammatinvalinnan opetuskeske.
 - koulutuksesta esisi olla enemmän tietoja
 - olisi selvitettävä eri tukintamahdollisuuksia lukijan luottamukseen säilyttämiseksi tilastoja kohtaan.
- B.
 - julkaistua on tiedotettava, jotta sitä osataan hankkia
 - luottavuutta kehitettävä
- C.
 - tasa- ja sukupuolinen valtakunnasuunnittelu edellyttäisi vuosittaisia kuntien kehittämissuunnitelmia ja sen mukaisesti suunnattuja kehittämistoimia. Kehittämissuunnitelmien määrättyä huomionarvoisia esikoja ja olisivat mm. kunnan liikenteelliset olosuhteet, palvelujen monipuolisuus ja saatavuus, elinkeino- ja väestökehitys, työttömyysprosentti, väkilukukehitys jne. Tiedot kuntien kehittämissuunnitelmaan voisi kerätä vuosittain sitä varten laaditulle lomakkeella ja julkaista mieluummin erillisinä esim. "Kuntien elinolosuhteet v. 19.. n -nimiseen julkaistua.

- enemmän lääneittäistä tietoa
- ainakin tärkeimmiltä aloilta olisi hyvä saada mahdollisimman tuoreat tiedot; tulisi suorittaa tietojen valikoiminta siten, että tärkeimpien tietojen osalta pystyttäisiin minimoimaan viime aikoina usein hermilliseen pitkäkele muodostunut viive (esim. AET 1975)
- läänikohtaisia tietoa enemmän vaikkapa arviotietona, jos täsmällistä tietoa ei ole saatavissa tai sen hankkiminen aiheuttaa suuria kustannuksia
- esitettävä tavoitetesotiedot siltä osin kuin niitä on. Suunnittelu helpottaa oleellisesti hyvät tiedot nykytilasta ja tiedot tavoitteista (ohjelmat, komiteamietinnöt jne.). Tavoitelähde meinnittava.

SEUTUKAAVALIITOT:

- A.
 - alueellista tasa-arvoa käsiteltäessä olisi ollut syytä esitellä tuotantorakenteen alueellisia eroavuuksia sekä sitä, millä tavalla ja missä määrin julkisen valtion on tukenut yritystoimintaa
 - ympäristömuutoksia olisi vastaisuudessa pyrittävä käsittelemään laajemmin
 - kehittämistarpeena indikaattoreiden monipuolistaminen
 - tekijöissä liikkua numeroita
 - luku 9 syytä kehittää monipuolisemmaksi
 - eri elinkeinojen kehitystä ja sieistä rekennetta kuvaavia alueittaisia tietoja tulisi liittää, samoin palveluksiin liittyen eri kusten asemaa valaisuvia tietoja
 - työpaikkoja ja niiden määrää koskevia tietoja tulisi liittää
 - kuviota ja piirroksia runsaammin, taulukot liitteiksi
 - kun julkaisuun kuvasa ensioikeus ei ole ollut liitteiksi
 - elinolosuhteiden (palvelun, tieverkon yms.) aikaansaaminen eri alueilla on tullut makeamaan valtion investointina
 - liessä lyhyitä selostavia tekstejä eri alalukuihin liittyen
- B.
 - saatavuutta ja tiedotantamista parannettava, sillä monesta yksityisestä henkilöstökkin voisi julkaisu olla mielenkiintoinen
 - saatava kuntien kirjastoista ja jopa kioskeista (A-kioskit esim.)
 - jakelun tulisi olla mahdollisimman laaja
- C.
 - mahdollisuuksien mukaan tiedot olisi esitettävä myös seutukaava-alueittain
 - tietojen hankinnan ja tulostukseen välillä saisi olla kurkaintaan 2 vuoden viive
 - nykyinen ruotsinkielinen teksti on monessa kohdassa hyvin huono ja painovirheitä on runsaasti, joista syistä lukeminen vaikeutuu
 - tiedot tulisi esittää seutukaava-alueittain, kun mahdollista. Nyt pääosa tiedoista on esitetty läänijaolla, joka ei anna riittävästi kuvaa elinolosuhteiden eroista eri alueiden välillä
 - tilastotietoa tulisi tuottaa läänijako noudatettaen ei vastaa suunnittelun käytännön tarpeita; läänijako ei ole mielekäs suunnittelun aluejako, jollein sen sijaan taloussuunnitella- tai seutukaava-aluejako olisi
 - läänijako ei ole riittävä alueellisten ominaisuuksien kuvaamiseen. Seutukaava-aluejako olisi läänijakon rinnalla kuvaavampi
 - tilastokäytännön tulisi herkitä julkaisun tiedoista laadittavien haifaestinkalvo- tai diaseerjojen myymistä

MUUT KUNNALL. INSTANSSIT:

- A.
 - liikenteen ja liikkumisen kannalta voitaisiin kehittää sieälyttämällä mukana tietoja ihmisten tarpeista ja mahdollisuuksista käyttäjäjoukkoilukennetta eri tarkoituksiin sekä matkustustunnuksista ja matkoihin kuluvaista ajasta
 - taulukoista 10.1. ja 13.4. ei käy ilmi, onko käytettävissä julkista liikennettä, vai ollenko riippuvaisia ajoneuvon omistuksesta
 - selostukset ja johdannot voisivat olla laajempia ja selkeämpiä
 - aihepiireihin selvennät kokonaisuuudet
 - tarvittaessa ja vertailtessa havainnollistettava taulukoita tekemään

- B.
 - hinta mahdoll. halvaksi, jolloin useampi voisi hankkia julkaisun kovampiin kansiin
 - merkinnointi tehokkaasti kaikkiin kuntiin
 - julkaisusta tiedotantainen oli huonoa, samoin saatavuus, jos ei tiedetä valtion painatuskokeuksesta
- C.
 - kaikkia tilastoja ei ole painotettu yhtäläisellä
 - olisi hyödyllistä saada viitteet, mistä tutkimuksesta mitkäkin tulokset ovat, vaikka viitteet eskoittanevatkin ulkoasua
 - kuntatason suunnittelu palveluvia tietoja tarvitaan
 - hallinnollisen jaottelun rinnalle olisi ehdottoman tärkeää saada talousaluepohjaisia tietoja, samoin joittenkin tietoryhmien osalta suurimpien kaupunkien tietoja

LÄÄNINHALLIITUKSET:

- A.
 - sosiaali-indikaattoreita voisi käsitellä kattavammin
 - havainnollistamisessa tulisi pöhetä esim. kuvion 7.16. tapaisiin esityksiin
 - julkaisu voisi laajentaa erityisesti osan 7. kohdalla
 - liessä tietoja varsinkin osin 2, 5 ja 7.
 - enemmän graafisia esityksiä tilastotietojen lisäksi
 - perusteellisimmat tilastot työn ja toimeentulon sekä niihin läheisiin eläimiin kytkettyjen elinolosuhtetietojen osalta
 - kiinnittämillä entistä enemmän huomiota julkaisun tietojen havainnollistamiseen ja ulkoasuun, on siltä mahdollisuus aikaansaada yleisesti tunnettu ja hyväkäytetty tilastolähde
 - kaakiarvojen esittäminen etenkin tulonjaon yhteydessä ei anna kuvaa todellisesta tulojen jakautumisesta väestön kesken
- B.
 - tulisi toimittaa korvauksella valtion viiteistöihin ja laitokeihin
 - tulisi toimittaa lääninaunmittelu käyttööän tilastotiedotusten ta- pean
 - värikuvassitysten kohdalla pyrittävä noudattamaan esitystekniikkaa, joka mahdollistaa myös musta-valkokopioiden luettavuuden
- C.
 - eluettelinpitoa ja muita lääneittäistä resurssitarkeatolue koskevaa tietoa liettäviä (alueelliset tulo- ja verallisuusavirrat, läänien väliset panos-tuotostaulut, budjetin alueellistaminen)

- teketi ja taulukot esaisivat olle suurempia, jotte niistä voisi monistaen laatia oppilaille työtehtäviä; niistä on myös vaikea saada heijastinkalvoja
- havainnollistamiseen olisi sikäli egyptä kiinnittää huomiotte, että mahdollistettaisin opetuheitinkalvojen saanti kekeisistä taulukoista ja piirroksista
- tiivistetty peinos opetustarkoituksiin olisi paikalleen opettajia varten voisi kehittää erillisen irtolehtipeinok-sen, mapin, joeta opetustyöhön esisi perheitin kalvoja ja monisteita
- graafisia piirroksia enemmän irtolehtinä kensioessa, jolloin mahdollista ottaa piirtoheitinkalvoja opetuksen pohjaksi. La-loustieto ry:n kansion tapaan tulisi järjestää lisälehtien toimitus ja laskutus
- kirjan käyttökelvopaisuus koulutyössä lisääntyy, jos siitä on saatavissa suoraan kalvopohja
- havainnollistamisessa käytettävä selvästi toisistaan erottu-via värejä
- kirjainkoko esisi olla pari setta suurempi, jotte esim. PH-kalvojen ottaminen niistä olisi mahdollista
- taulukot suoraan kalvoiksi muutettaviksi
- kuvatoiden värisävyt enemmän toisistaan poikkeaviksi
- hinta nykyin kohtuullinen, mutta olisiako se vielä alennetta-vissa?
- olisiako mahdollista tulevaisuudessa kehittää koulukäyttöön soveltuva yksinkertaistettu tilastovihkonen, jonka avulla oppilaiden olisi mahdollista perehtyä sekä tilastoihin että yhteiskunnan ilmiöihin?
- opettajille esittelyvihkonen ja tieto, mistä yksityinen henkilö voi julkaisu saada
- julkaisu olisi toimitettava kouluille automaattisesti
- saatavuus ja tiedottaminen hoidettava jatkossakin samoin;
- eli edullinen ennakotileus
- esisi olla kouluille ilmainen
- kouluille edullisesti
- tiedotettava, mistä julkaisu saa
- julkaisu esisi mieluummin olla sidottu
- saatavuus laajempien piirien tietoon
- esisi tulla kouluun ilmeiseksi
- kirjaa olisi egyptä maksutta jakaa kaikkiin yläasteisiin ja lukioihin automaattisesti, sillä käyttöä kyllä on
- ydinasiat voisi esittää tummammalla (lihavalla) tekstillä
- liian tiheää tekstiä. Uikoseus voisi keventää ja tilastol-ista jäykkyys notkistaa
- julkaisun pitäisi olla saatavissa jo loppukeeellä
- suojekansi on tarpeeton
- kouluille esisi jakea ainakin 3-4 kpl.
- julkaisu vaikea käsitellä sen "vetelyyden" vuoksi

C.

- historian opetuksen kannalta tiedot varhaisemmilta vuosilta olisivat kiinnostavia ja yhteiskuntaopin opetuksen sekä yleisen mielienkinnon kannalta uudemmat tiedot olisivat välttämättömiä
- vertailu kaikkiin pohjoismaihin olisi paikalleen useammas-sa taulukoissa
- eräiltä osin tilastojen kehityselinjet voisi vetää pitemmäl-le menneisyyteen siittäkin huolimatta, että tilastoesines ei olisi aivan vertailukelpoista
- pitkän aikavälin kansainväliä vertailuja mu' sen

- eikä jo lähes 2-vuotiaan AIT:n tuloksia olisi saatu mukaan?
- kansainväliä vertailuja olisi erittäin hyvä saada mukaan
- koska elinolosuhteetiedot ovat suunnittelun perustietoja, olisi niiden esittäminen suunnitteluun kytkeytyen tarpeellista

K O U L U A I T O S
OPPILVOLLISUUSKOULUT:

- A. - voisi liistä esim. vuosittaiset syntyvyysluvut ja puhelimien luku-määrän
- voisi liistä suomalaisten köyhyyden jakaumisesta tietoja sekä geologian liittyen tietoja malmioista ja vuosittaisista etsinnöis-tä
- voisi liistä ennusteita lukuun li.2. ja li.9.
- tekstin lisääminen taulukoihin parantaisi koulukäyttöä
- esim. väestötaulukot voisivat käsitellä suurempia kokonaisuuksia
- ulkomeenkappeliteilastoista voisi liistä tasekäyryt
- opetuksessa havainnollistaminen on hyvin kekeinen asia; pelkkä tilasto sinänsä ei aina riitä
- mikäli mahdollista, voisi taulukoja hiukan yhdistellä, sillä niitä on kohtuuttoman paljon
- opetustyon kannalta kirja sisältää liian paljon asiaa, ts. sitä on vaikea saada veivattomasti esille opetukseseen sopivassa muodossa. Opetukseen tarvittaisiin olennaisia tietoja lyhyessä muodossa (aika rajoitettu). Kirjasta kyllä löytyy tilastoja, jotka ovat yksinker-taisia ja kuitenkin runsaasti tietoa sisältäviä, mutta toiselta asia saattaa hukkua numeroiden paljouteen. Monimutkaisempien ja enemmän tietoa sisältävien kuvioiden yhteyteen voisi liistä yksin-kertaisia taulukoita, joista (pää)asiat selviävät nopeammin
- havainnollistamista voisi kehittää vieläkin selkeämmäksi
- sisällön laajuus suoraan verrannollinen käytön laajuuteen; hyvä näinkin
- ainakin uskonnollista osallistumista (uskonto, lahkot) sekä ajoneu-voje ja liikennettä koskevat tiedot puuttuvat
- joissakin osissa taulukoita tuntuu olevan liikaa ja liian yksityis-kohtaisia, mutta niidenkin tarvitsijoita lienee (esim. lukutottumuk-set)
- yhtenäistettävä kaikkien tilastojen ja taulukoiden saamat käsitteet sameneiltäiseksi (esim. työvoima ja työkäkin väestö)
- taloustelemää koskevia tietoja voisi käsitellä hieman tarkemmin
- tietojen havainnollistamista ja joskus jopa yksinkertaistamista voisi parantaa (esim. taulukossa 2.10. graafinen esitys hyvä)
- senallisia yhteenvetoja lisää ja merkitykseen arviointia laajemmin
- luvussa 13 voisi olla enemmän tietoa esim. hyödykkeiden saavutet-tavuudesta matkustannusten aiheuttamaa lisää hintoihin
- opettajan tarpeita ajatellen tietojen havainnollistamisessa kehit-tämiä

B.

- koulu enemmän huomioon käyttäjänä
- kuvat olisi laadittava niin, että ovat helppoja ja nopeasti tajut-tavia sekä xerox-kopioitavissa (paperikopion ja piirtoheitinkalvon teko ei kunnolla onnistu värillisestä kuvasta, joten asiat olisi erotettava toisistaan erillaisina musta-vaikoisina rasterointeina eikä värivieroilta)

- elinolosuhteisiin sisältyy elämän koko kuva, joten aihepiiriä voisi laajentaa ja syventää resurssien sallimissa rajoissa
 - kuvioita voisi elävöittää esim. värsein ja symbolein eri aihepiireille
- B.
- taulukoiden painoväriin tulisi sisältää grefiittia, jotta niistä voisi tehdä kalvoja
 - pääasiasta suorikokoisempi kuvailmaus
 - kansiperipiiroksen tepeisiä kuvia kevennykseksi koko julkaissuun
 - materiaalin käyttö opetuksessa onnistuisi paremmin, jos kuvit olisivat suurempia (piirtoheittimeen)
 - taulukkoihin ja kuvioihin olisi varettava tilaa uusille tiedoille täydentämisistä varten. Uudet tiedot voisi julkaista vihkosina
 - opetustyötä varten tekstin tulisi olla ytimekkästä ja taulukoiden sekä kuvioiden riittävän suuria ja selkeitä
 - suuria diagrammeja, joista voisi tehdä kalvoja, pitäisi olla enemmän
 - kopiaintimahdollisuuden huomioiminen tärkeää. Koko A 4 on hyvä
 - tiedot olisi havainnollistettava siten, että kirjasta voisi ottaa kopion ja tehdä siitä lämpökopion (kalvon) opetustarkoituksiin
 - tietojen havainnollistamisessa otettava huomioon musta-valkokoopioiden saanti esim. piirtoheittimeen
 - musta-valkokoopioiden ottamiseen värit eivät ole paras havainnollistamiskeino
 - pitäisi vastaisuudessaakin lähettää oppilaitoksien ilman erillistä tilausta tai ainakin paperi, jolla julkaissu voi tilata oppilaitoksille julkaisun saisi toimittaa ilmaiseksi
 - taulukot niin selkeiksi ja kookkaiksi, että niistä voi ottaa kalvolle kopioita
 - taulukoiden ja kuvioiden värit ja koko sellaisiksi, jotta niistä onnistuu kalvojen saanti
 - hinta oppilaille sopivaksi
 - kuvit sellaisiksi, että niistä saa hyvät kalvot
- C.
- tiedot pitäisi saada nopeammin lukijoiden käyttöön
 - hakemistoa kehitettävä niin, että eri alojen tiedot olisi helposti löydettävissä
 - eri painos suomenkielillä ja ruotsinkielillä
 - olisi hyvä, jos kekeisimmät havainnollistavat piirtoheittinkalvoina
 - sivun reunan sormihakemisto puhelinluettelon tapaan
 - opetukseen tarvitaan havainnollista ja ajankohtaista tietoa
 - koska julkaisu käytetään paljon opetustarkoituksiin, olisi kirjassa esitettävä havainnollisia kuvia hyvässä muodossa
 - kensainväliiset vertailut (länsi- ja itäryhmän maiden kesken)
 - kiinnostavat yksityiset kansalaiset
 - kirjan taulukoista olisi hyvä saada erilliset kalvot opetustarkoituksiin; kopioiden saaminen vaikeaa värikkästä taulukoista
 - ruotsinkielinen käännös sisältää paljon virheitä ja painovirheitä

- hakemistoa tulisi kehittää niin, että halutut tiedot löytyisivät salamannopeasti
 - kehitysuunnat ja näkyvät muutokset ovat usein arvokkaampia kuin pikkutarkat tiedot
 - opetukseen tarvitaan luotettavia ja tuoreita tietoja
 - julkaisu kehitettävä opetuksellisiin tarkoituksiin. Kesävuote-lehdessä n:o 1/1976 kerrottu "keidas"-opetusmenetelmästä tilastollisen aineksen opetuksessa. Tieto tulisi pakettiväestä. Julkaisu itseessään on erinomainen, mutta sen käyttö luokkeopetuksessa on vaikeaa, ellei siitä erikseen valmisteta keidas-tuntikonasuuksia.
 - opetuksessa tärkeät ovat koko maata käsitteävät tilastot. Tärkeimpiin tilastoihin olisi toivottavaa saada lukuservoja myös vuosilta 1917-1950.
 - käsitteilyn ja oikean sivun löytämisen nopeuttamiseksi voisi sivut leikata tai "vehvistää" otsikko/aihepiiri -lepuille puhelinluettelon tapaan.
 - ruotsinkielinen saitys paikoitellen virheellistä, korjausluku puutteellinen
 - sisällysluettelossa voisi tarkemmin mainita, mitä otsikoiden alle sisältyy tai sitten olisi laadittava helpokäyttöinen hakemisto
 - esihakemisto olisi tarpeellinen
 - englanninkiel. sanastossa voisi olla sivunumerot
- AMMATILLINEN KOULUTUS:
- A.
- kuvioissa 9.7. ja 9.9. esitettiin asioihin liittyen esiei ole kartta koko Itämeren alueesta rannikkoseutuina
 - taulukoissa 2.17. ja 12.6. esiei olle tiedot ajaite 1971-1975, jotta kehityslinje paljastuisi
 - esiei olle enemmän havainnollista tietoa esim. maaltapaon haiteveikutuksista, alkoholin kulutuksesta, esiselvöllisten maesten (ikäluokan keskiarvon) pituus ajalta 1920-75
 - enemmän taloudellista tietoa
 - tarkat esisäivät olle hiukan laajempia ja havainnollisempia
 - kun halutaan selvittää elämänsä laatua, tulisi käsitellä myös ihmisen hankiä tarpeita; ihmissuhteiden, sisäisen tasepoinon tarkeyttä, te. elämän onneen liittyviä laadullisia piirteitä, asioita, joita ihminen itee pitää tärkeinä
 - kehitettävä: ympäristöneuvonelu ja maatalous sekä maatalouden, teollisuuden ja yhdyskuntien osuus väestöjen saattajina
 - havainnollistetun aineiston osuutta voisi lisätä
 - enemmän tietoa taloudellisista tekijöistä
 - enemmän tekstiä
 - taulukoja voisi kehittää helpoteajuisemmiksi
 - tietojen kensanteajustaminen on vaikeaa, mutta siihen kannattaa pyrkiä
 - taulukot ja diagrammit eivät saa olla liian terkoja, sillä silloin eivät ole niin havainnollisia
 - koulutusta koeevas osaa voisi laajentaa, koska elämme ns. koulutukseen kehitämme vuosikymmentä

MUU KOULUTUS:

- A.
- tekstit saattaisivat olla laajempia
 - muutama taulukko vaikeaselkoinen; ehkä taulukon nimen jälkeen voisi aina olla lyhyt selvitys asiasta
 - julkeudessa sivuttu sen tarkastelu, millaiseksi ihmiset kokevat elinolosuhteensa
 - aikuiskasvatusta ja vapaata kansansivistätyötä voisi esittää laajemmin
 - aikuiskoulutustilastoja huomattavasti laajemmin, opintokeskukset ja kirjeopetus puuttuvat kokonaan, samoin ev.lut. ja ortodoks. kirkko. Kirjasto toiminnasta liestitietoja
 - mahdollistettava opetustyössä hyödyntäminen
 - eihepiirien kattavuutta voisi lisätä
 - hiukan enemmän tekstejä esim. opiskelijoita varten, samoin lisää hyviä kuvioita
 - elvitys- ja kulttuuriasioita voisi esittää laajemmin
 - eräät kuviot puutteellisesti esitetyt (esim. 3.4.), eräät huonosti havainnollistavia (esim. 3.11.)
 - muuten erinomainen, mutta ehkä värejä voisi käyttää vielä voimakkaammin
 - tekstiossa laajemmaksi
 - eihepiirit eivät sisällä edes kaikkia tärkeimpiä aiheeseen liittyviä asioita
 - mukaan muutama historiallinen karttajakso, jotta saadaan perspektiiviä
 - eihepiirien erityispiirteitä ja trendejä voisi taulukoiden lisäksi esittää teksteissä
- B.
- lisää värejä, värit kolkkoja
 - kannessa liikaa tekstiä
 - taulukot tuntuvat täyteenahdetuille; esim. PH-kalvoista ei tule kyllin selviä, vaan tekstiä ja kuvioita tulisi suurentaa. Onko kirjan oltava samalla suomen- ja ruotsinkielinen? Hintaa voisi vaikeaa nostaa, jotta sivuja voisi lisätä luettavuuden parantamiseksi
 - havainnollistettava kuvioin, joista voi tehdä piirtoheitin-kalvoja
 - julkeisuus tulisi jakaa automaattisesti oppilaitoksille tai yhteiskuntatiedon opettajille
 - kirjeita jokoisi olevan hyötyä (ja huvia) kaikille, varsinkin kansakunnan os. kaikessa aktiiviselle, jos vain tietäisivät sen olleensa olosta
 - kuvioit tulisi laatia niin suuriksi ja selviksi, että niistä saisi suoraan ph-kalvoja ilman lisävirityksiä ja -selvennyksiä
 - uusi tuote edellyttää alkuvaiheessa erittäin laajaa infoa
 - kirjan koko pienemmäksi
 - painossa esii olla väijempi, liian pieni kirjjesinlaji tyypilliseen. Näin korjattuna teos painuu, mutta se voitaisiin julkaista kahtena niteenä
 - kirja tulisi toimittaa automaattisesti ainakin aikuisoppilaitoksille
 - teos vaikuttaa paikoitellen tyyneen ehdotulla
 - opettajille tulisi tiedottaa suoraan
- C.
- ruotsinkielinen sanasto mukaan
 - lähdeuuteloissa voisi olla maininnat muista asioista käsittelevistä julkeuksista tarkempaa perehtymistä varten

- huomioitava tietojen vertailukelpoisuus aikasarjoissa; pitkätkä aikasarjat mahdollisesti mukaan kaikkiin taulukoihin
- eihepiirien jaottelu hyvä, käsitteily monipuolisemmaksi
- päällekkäisyydet esim. tilastollisen vuosikirjan kanssa poistettava

T U T K I M U S L A I T O K S E T

YLIOPISTOT JA KORKEAKOULUT

A.

- yli 65-vuotiaista olisi erotettava yli 75-vuotiaat, joista suuri osa on jo hoidon ja tuen tarpeessa
- "korkeakoulu" ei ole englanniksi "high-school" (=lukio), joten ulkomaalaiset lukijat saavat täysin väärän käsityksen
- taulukot ja kuviot kokoaavammiksi
- teksteissä ehkä syytä ottaa enemmän esiin tietojen validiteettiongelma
- olisi tärkeää saada kuviosaineisto myös numeroina
- pitkällä tähtäimellä tulee jatkuvaasti pohtia sitä, mitä elinolosuhteet oikein ovat; taas on ratkaisu mielestäni verratettuna onnistunut
- tutkijan kannalta tekstejä voisi korvata peikkällä tilastomateriaalilla
- tutkijan kannalta julkeisuus on ehkä liian paljon pelkistettyä perustietoa (tällä hetkellä tarvittaisiin tietoja esim. teollisuuden työntekijäin ja toimihenkilöiden koulutuksesta vv. 1954-76)
- emattin rekisteröinti väestömuutostilastoihin kaipaava kohennusta; sen rekisteröintiä väestölekkennöissä ja kuolintodistuksessa tulisi tehostaa. Sosiaali- ja emattiryhmittäisiä kuulleisuuslukuja pitäisi julkaista esim. 10 vuoden välein.
- puutu ravintotaulukoita: ruoka-aineryhmät, ravintolaineryhmät ja energiat sekä niiden kulutuksen alueellinen ja ajallinen vertailu. Samoin kuin ympäristötaulukoita: myrkyllisten aineiden ym. epäpuhtauksien pitoisuudet maaperässä, ilmassa, vedessä, vesistöissä ja eläin- ja kasvimateriaaleissa eri osissa Suomea
- esim. "Kulttuuri, tiedonvälitys ja vapaa-aika" on liian laaja kokonaisuus, jonka puitteissa totuttuun käyttöä ei löydy kaikkea sen sisältämää
- kinnittämisiin huomioita seur. näkökohtiin:
 - sanomalehdiksi luettu myös paikallislehdet, mikä ei ole hyvä käytäntö
- aikavalehtien määrä perustuu Helsingin yliopiston kirjaston puutteelliseksi havaittuun kirjaamiskäytäntöön
- tiedot joukkotiedotukseen alalta ovat ylipäänsä kovin vanhoja
- esim. sanomalehtien tarjontaa kuvataan kovin ylimalkaisten tiedoin, edes lehtien poliittista jakaumaa ei ole taulukoitu
- miestä luokitusta taulukon 4.2. indeksiä laskettu?
- taloudellista kehitystä kuvaavat indeksi- ja indeksitarkastukset eivät ole riittävästi esillä logaritmisessä. Aritmeettiseen skaalaan käyttö on tärkeää!
- on ilmeisesti oikeutetusti huomautettu, etteivät taulut 15 anna oikeaa kuvaa ruotsinkielisestä väestöstä, ellei lukuja standardoida alueellisesti. Ruotsinkielisten poikkeavat luvut johdunvat suurelta osalta siitä, että ruotsinkieliset asuvat rannikkokaupungeissa, joissa heidän indikaattorinsa tuokin paljon poikkeavat saman alueen suomenkielisten väestöistä.

- tiedotettava myös opiskelijoille
- korkeakoulujen tiedotuslehdet ovat hyvä merkkinointiväline
- ohjelmaerisieline PH-kaivot
- taulukoiden käyttöä auttaisi, jos niiden tekstit olisivat myös englenniksi (lyhyt englenninkielinen resuume taulukko-tekstien lisäksi)
- elue- ja sukupuoli joittelut voisi ottaa mukaan aine, milloin mahdollista, vaikka taulukot tulisivatkin monimutkaisemmiksi. Siitä ei kuitenkaan haittaa, kun taulukoita lukevat vain ti- leastoja tuntevat
- enemmän tietoa väestöryhmittäin
- aikaperäpektiiviin esämiseksi johdantoihin liitettävä lyhyet historialliset katsaukset
- tulotason, koulutuksen, sosiaali- ja terveysturven, kulttuu- ripalvelujen, elinkeinorakenteen, ym. alueellinen vertaileu- tyksen kannalta
- huomioitavaa: keskiarvo, hajonta ja "korrelaatiotasot"
- ruotsinkielisessä käännöksessä joitakin puutteellisuksia
- keskiarvojen rinnalle enemmän heijontatietoja
- enemmän alueellista ja sosiaaliryhmittäistä tietoa
- julkaistu raportti esittää "hyvinvoinnin" kovin yksiselittei- sänä. Hyvinvointi-käsitteen ja sen operationaaliseintien ongel- mallisuutta tulisi myös tämän tyyppisessä julkaisussa voida käsitellä
- enemmän englantia taulukoihin, joihin mahtuisi
- puuttuu viitteukset lähteistä, joista voisi saada lisäinfor- maatiota mainittujen liäkski
- enemmän ayyshdekorrelaatioiden etelintä (esim. ravinnon lae- tu - sairaudet - kuolleisuus - sairanhoidotkutul, ilman lae- tu - sairaudet-...)
- pidemmän ajanjakson kehityksuuksia (havainnollistettuina) ja riippuvuussuhteita (esim. kaupungistuminen - elinkeino- rakenteen muutos - astensairastuneisuuden kehitys - miälisei- raukelen yleistyminen - avioerojen yleistyminen - alkoholi - huumeet)
- väestön ravitsemusta koskevia kulutustietoja aivan liian vä- hän. Ovat oleellisia kansanterveyden kehityksen ennakoimisessa. Ravitsemus- ja nautintoainetiedot liian niukkoja verrattuna niiden merkitykseen kansanterveyden kehityksessä. Esim. mai- totaloustutttolista kannataisi tulostaa erikseen erilliseen osaan (täys-, kevyt-, rasvaton) kulutusluvut, samoin voi vs. margariini. Alkoholi- ja rasvaton tietoja jonkin verran enemmän valaisteryhmittäin. Samoin tupakasta (savukkeet, irtotupak- ke, sikaarit). Olennaiseta olisi myös esittää näiden tuottai- den hintakehitystietoja.

Tämä esitys saattaa vaikuttaa turhan yksityiskohtaiselta, mutta vaikutelmaa voi johtua myös viitteenä olevista ennakkokäsi- tyksestä. Kirjassa on verraten laajasti ja yksityiskohtaisesti esillä asioita, joista on ollut helppo saada tiilastoja. Sen enempiä pohdintaa tässä yhteydessä tuntuu kuitenkkin tir- keältä, että yksityiskohtaisuus ja painotus tavoittelaisi esii- oiden todellista merkitystä. Toki tähän tavoitteen on paljon pyrittävä. Toisaalta kuitenkin on, että niitä tietoja käytetään kirjoituksissa, opetuksessa ja esittelössä, joita helposti havainnollisena kuvina on saatavissa. Ravitsemus- puolella tällaisista aikasarjojen puute on suurin.

C.

- yhtenäisen kuvan saaminen on verraten vaikeaa; koonso-luvun liittäminen olisi tärkeää
- enemmän kulutuksesta; viinien kulutus ja kulutustavat
- eri osa-alueiden esiäinen kehittämisen ja täsmentämisen kai- paa kehittämistä
- terveys-osa on kovin suppea
- herkkä ruotsinkielisiä kuvaavien taulukoiden lisäämistä
- voiteisiko painottua enemmän pidemmälle kehityksen taulukoi- den ja kuvioiden käyttöön
- tekätkohdat erältä osin varoin suppeita (esim. kohta 111 kui- tataan melko vähäisellä tarkatuuudella)
- näin monipuolisesta julkaistusta jäs kelpaamaan omaa osaa pank- kitoiminnasta
- olisi ole enemmän tietoa useammalta alalta
- taloustilastojen osuus on vähäinen
- julkisen sektorin esittely sen eri toimintojen muodossa on tarpeen; tässä sitä on monissa yhteyksissä, mutta siitä esisi ainkeia vaike oman julkaisuunsa
- erityisesti yhteiskunnalliseen osallistumiseen aihepiiriä pitäi- li liestä ja eritellä paljon nykyistä enemmän. Tärkeitä ovat: aikasarjat koekien kansalaisten mielipiteitä eril. yhteiskun- nallista kysymyksiä, yhteiskunnallisen järjestörekenteen kehitys sekä lainesäädännön kehitys volyymin ja aihepiirien mukaan
- sosiaaliturva on jäänyt vähälle huomiolle
- kohta 14 laajemmaksi
- olisi ole yleensä maininnat tilastointiperusteiden muutoksis- ta
- aihepiirien jaottelussa kelpaisi evällisempää tietoa ja tekätkäseä tilastojen tulkintaa
- ilmaiset ovat liian lakonisia
- esim. muuttoliikkeen kuvaamisessa olisi syytä ottaa mukaan siirtolaisuus
- taloudellisia tekijöitä voisi kuvata monipuolisemmin
- tekätkäseä voisi kuvata eril. merkityksellisiä kehityskulkuje, joita taulukoista ja kuvioista on vaikea havaita
- sisältöä voisi laajentaa ja syventää, mikäli se on järkevää tälleisessä yhdistelmätilastossa
- tärkeimmät kuviot voisivat olla sivun suuruisia, jotta helppo kopioida kalvolle
- julkaistu hieman reskaa ja tiivis luettavaiksi, sitä voitaisi parantaa väljentämällä
- tekätkehin pohdittava ainesta
- aihepiirin laajutteen ja joetteluun teoreettiset lähtökohdat - yksityiskohtaisemat tiedot varallisuudesta ja sen jakaantu- misesta sekä hyödykkeiden vaihdannasta (esim. maanomistus ja kiinteistöjen vaihdanta) olisivat hyödyllisiä taloudellisia suhteita koskevan oikeudellisen tutkimuksen kannalta

B.

- saatavuus ulkomaille järjestettävä ainakin suurimpiin kirjaa- toihin tuoreen Suomi-tietouden lisäämiseksi
- pienempi koko olisi parempi käytön ja kirjaostossa esilyttämi- sen kannalta
- liian kallis; kouluihin olisi saatava runsaasti kappaleita
- ulkoasuun kiinnitettävä huomiota tietojen hyödyntämiseksi ulko- puoliseen lukijan suhteen

- Julkaisu on läänijakopainotteinen. Tarkempaa aluejakoa voisi käyttää esim. karttoissa, samoin voisi esittää erityisalueittaisia tietoja (esim. kehitysalueet)
- voiteko liitteisiin liittäessä kyselymittarit
- lihteet "voisi merkittävästi konkretisoida"
- pitäisi pyrkiä laajempaan elinolosuhteiden ymmärtämiseen ja etsiä tilastoja, jotka epäsuoraan kuvaavat myös laadullisia aspekteja
- tärkeimmistä indikaattoreista pitäisi saada vertailut ainakin muuhin pohjoismaihin
- mittareita tulisi lisätä ja monipuolistaa; enemmän kansalaisten hyvinvointia ja siihen vaikuttavia tekijöitä kuvaavia mittareita. Erityisesti painoa yhteiskunnan (tietäen) ohjauksen toimenpiteiden ja niiden vaikutusten tarkasteluun
- käytettävä enemmän sekundärlähteitä silloin, kun ei ole virallisia tilastotietoja saatavissa
- tiedot mahdollisuuksien mukaan kuntatasolle
- enemmän alueyksikkökohtaisia tietoja, myös kunnittaisista, mukaan; koska teos on laaja yleiseisyys eri aihepiireistä, sen tulisi olla kattava myös eri alustoilla. Erikoistilastojen käyttö on usein hankalaa, joten pienaluuston mukaan ottaminen lisääisi teoksen käyttäeräisyyttä

MUUT TUTKIMUSLAITOKSET

A.

- ravitsemustilastot olisivat saatava mukaan
- verallisuuden jakautune tarkemmin, palkkaerot
- prosenttilukuja kaivattaisiin useampaan suuntaan, taulukkojen prosentti-ilmaisu on joskus epäselvää (kts. 1.16.)
- tekstiossa voisi olla analysoivampaa
- kirkon ja muiden uskonnollisten yhdykskuntien jäsenyydet ja niiden toimintaan osallistuminen kuuluisivat yhteiskunnalliseen osallistumiseen ja vapaa-ajan käyttöön
- luonnonympäristöä kuvaavat parametrit ovat niukkoja, saatavissa olisi enemmän tietoja mm. veden laadusta, vesistöjen virkistyskäytöstä, kuormituksesta jne.
- siv. 156 viitataan rikosten ja uhrien esiintymiseen eri ikäryhmissä tavalla, joka saattaa antaa alhaisen absoluuttisen ja suhteellisen esiintymisen sekottamiseen keskenään. Erityisesti ruoteinkielinen ilmaisu ("De fiaste som begår brott") on harvinaisempi
- esim. taloudellisia tekijöitä koskeva osa olisi laajempi, samoin mukaan voisi ottaa karttoja tuotannon alueellisuudesta
- sijoittumista
- tasa-eräo käsittelevän aineiston sijoittaminen erilliseseen jakeeseen ei ole luontevaa
- ympäristötilastoja lisää, mikäli saatavissa
- onko mahdollista yhtenäistää esitettyä informaatiota: samaa aikaperiodi, mahd. yhtenäisemmät alueet jne.
- lisää tarkkuutta ja havainnollisuutta; esim. kuvio 7.8. väärin tulkittavissa (pinta-ala vai säteen suhteen piirretty?) ja kuvion 7.14. reaktorointi ei ole tarpeeksi selkeä
- muutamia mahdollisia lisäyksiä: yli-, hätä- ja siviilitoimien määrät tai ammatillisen mukaan, ihmisten ajankäytön ja mielenkiinnon, nuorten ja vanhuksen erityisongelmat (työn ja palkkauksen laatu ja taso, työsuhteiden mahdollisuudet, koulutus jne.), yksityinen/kunnallinen työterveydenhuolto, työntutkimusmenetelmien käyttö

Näkökohtia "Työolot"-lukuun:

- Elinkaariolosuhteista tulisi perustaa jaksollinen teollisuus terveys- ja elinolosuhteiden tutkimus, esim. 3.20. ja 3.22. teollisuuden osuudesta on huomattava vaihtelu, 3.13. on sinänsä nominiformaattivinen, sen sijaan eri työntekijäryhmien osuista esitettyjä osuuksia on kehitetty. Tiesimä ei myöskään teollisuutta ja kaivos- ja leuhostyötä sen sijaan samaan ryhmään (3.8.).
- Työolosuhteita on kokonaisuuksessaan kuvattu niukkaasti ja esitys on suppea (vain työaika ja työpaikkatapaturmia). Mukaan tulisi ottaa ammatitautitilastoja sekä ammatillisia työkyttömyys- ja kuollisuuslukuja, joihin sitä mukaa kuin niistä on tuotettu tilastoja.

B.

- ulkoasu turhen hieno
- värikuvat tarpeettomia
- koko A 5 olisi parempi käsitellä

C.

- esianumkainen hakemisto olisi paikalleen
- tilastot olisi pyrittävä laajentamaan ajallisesti niin pitkälle kuin mahdollista, jotta saataisiin täydellinen kuva elinolosuhteiden kehittymisestä Suomessa
- taulukko 12.8.:n otsake käännetty väärin englannin kielelle
- mitä enemmän alueellisia (läänikohtaisia) tietoja, sen parempi
- väestöryhmittäisiä tarkastelua voisi viedä pidemmälle (jeotellu-alueinpaikan ja ammatin mukaan toisi käyttökehoituksen lisä taulukoihin)
- julkaisuun olisi ehdottomasti saatava uudempiä tietoja tiettyillä taulukoilla ei ole käyttöarvoa
- esitettyä mahdollisuuksien mukaan elinolosuhteisiin liittyviä tietoja virallisen tilaston ulkopuolisista lähteistä (alkutässä mielessä jo hyvä)
- aikasarjoihin voisi jättää tyhjää tilaa täydentämistä varten ja mahdollisesti tuottaa täydennyksiä monistuksena.

ERIL. JÄRJESTÖT JA YHTEISÖT

USKONNOLLISET YHTEISÖT

A.

- Julkaisussa voitaisiin käsitellä myös uutta taloudellista jaksotusta, mitä se voisi Suomen talouselämästä ja miten vastaukset tutkijat, tiedemiehet ja poliitikot
- kehittämiskohde: työttömyysongelma, piilottyöttömyys, työnkierto
- hyvä havainnollistaminen puhuu enemmän kuin tuhat sanaa
- kirkko voisi olla enemmän esillä, sillä kuuluuhan se toki "laa- tutekijöihin" suomalaisen elämässä
- uskonnollisten tekijöiden osuus on unohtettu tykkäänä
- tutustuneempi lukemisen tekijä kuin taulukoita
- teksti voisi olla hieman helpollisempaa
- kehittämiskohde: uskonnollisuutta koskevat tilastot. Uskonto on kaikkien kulttuurissa osa, joka tietoisesti tai tietämättään vaikuttaa elinolosuhteisiin ja perusuudistuvuuteen
- lisää tietoja seurakunnista

- esim. oikeus-osassa on tietoja vain yleisten tuomioistuinten toiminnasta - ulkopuolelle jäävät hallintotuomioistuinten, työtuomioistuinten, vekuutus oikeus, maa- ja vesioikeudet
 - ympyräsymboleilla on hämäävä (teulu 5.14.)
 - enemmän tietoa energiataloudesta. Teulu 9.11. on turha yksityiskohde ja liikkei epäluotettava
 - esattaisi olla hyödyllistä antaa syvällisempää tietoa, vaikka harvemmista aiheista
 - luotettavuutta voisi selvitellä senaalisesti (työttömyysluvut aina epäilyttäviä)
 - taulujen ja kuvioiden lukua ei tulisi ainakaan sanottevasti nykyisestä liiää
 - "Taloudelliset tekijät"-osassa tulisi tarkastella kolmeita luonnonveroja ja niiden käyttöä, jota nyt sisältyy osittain osaan 9.
 - "Väestö"-osassa tulisi käsitellä myös väestötihedden kehitystä
 - "Asuminen"-osassa tulisi käsitellä myös asuntojen poistumaa
 - "Tasa-ervo"-osassa tulisi koota muista osista keskeisimpiä alueellista tasa-arvoa kuvaavia kuvia ja taulukoita
- C.
- hakemiston käyttöä helpottaisi, mikäli kukin kieli muodostaisi oman kokonaisuutensa
 - julkaisun valmistumisenkestä ehdottomasti liian kauan! Eii tietojen tuotantoa parannettava!
 - pitäisi keskittyä esittämään enemmän sellaisia tietoja, joita ei löydy tilastollisesta vuosikirjasta
- A.
- läänikohteisten tietojen osuus turhan suuri, niiden kustannukselle voisi liiää muuta olennaisia tietoja
 - tasa-arvoa käsittelevässä luvussa s. 167 on vedetty aivan liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä ruotsinkieliseen väestön elinolosuhteista. Ei ole otettu huomioon, että ruotsinkieliset asuvat alueilla, joilla muutenkin on keskiarvoista paremmat elinolosuhteet
 - tutkimusperusteita selitettävä tarkemmin
 - markkinointiin enemmän huomiota, jolloin teokseen käyttötarve painottuu
 - tekstitys tiiviimmäksi
- C.
- taulukot 4.6. ja 4.7. ovat ällistytävän vanhoja
 - liiää henkilöikuntaa tilastokeskukseen, jotta julkaisun tekoa voidaan nopeuttaa ja saada tuoreempaa tietoa

MUUT YHDISTYKSET, LIITOT TMS.

- A.
- voisi esittää tietoa esim. keskimääräisistä elatusmaksuista, maksettavista elatuskukimääräistä, kohtuullisista lapsen kulutusmääristä ym.
 - tekstin jakotulussa ja otakoinnissa parantamaan väraa, tekstitseä voisi myös antaa esimerkiksi tilastotaulukoista
- B.
- hinta pidettävä ainakin nykyisellään

POLIITTISET PUOLUEET JA JÄRJESTÖT:

- A.
- viitteet väestöihin kansainvälisiin tilastoihin antaisivat suomalaiselle lukijalle paremman hahmottamismahdollisuuden
 - olisi syvennettävä elinolosuhteiden psykosoosiaalisen puolen kuvausta ja ryhdyttävä kehittämään sosiaalipoliittisten toimintojen vaikutusten kuvausmahdollisuuksia (= tarkoituksenmukainen seuranta)
 - enemmän uusien sarjojen laatimista sosiaali-indikaattoreista pidemmälle menevästi, eikä pelkästään pinnallisten ja epäluotettavien tietojen esittämistä tai vanhojen sarjojen kokoamista
 - arvokkaita olisivat maininnat tietolähteistä, joista saisi liiää tietoa
 - lähiilitteä voiteisiin ehkä julkaista yleistä mielenkiintoa omaavia erikoistutkimuksia
- B.
- julkaisemisen yhteydessä tulisi järjestää seminaari käyttäjille ulkoasu ja havainnollistaminen KORKEATASOISTA!
- C.
- viitteet väestöihin kansainvälisiin tilastoihin antaisivat suomalaiselle lukijalle paremman hahmottamismahdollisuuden
 - olisi syvennettävä elinolosuhteiden psykosoosiaalisen puolen kuvausta ja ryhdyttävä kehittämään sosiaalipoliittisten toimintojen vaikutusten kuvausmahdollisuuksia (= tarkoituksenmukainen seuranta)
 - enemmän uusien sarjojen laatimista sosiaali-indikaattoreista pidemmälle menevästi, eikä pelkästään pinnallisten ja epäluotettavien tietojen esittämistä tai vanhojen sarjojen kokoamista
 - arvokkaita olisivat maininnat tietolähteistä, joista saisi liiää tietoa
 - lähiilitteä voiteisiin ehkä julkaista yleistä mielenkiintoa omaavia erikoistutkimuksia

AMMATILLISET JA ALAKOHTAISET JÄRJESTÖT:

- A.
- enemmän karttopohjaisia tietoja eri aloilta
 - tavalliseen "kadun miehen" käyttöön teos liiää liian laaja; ta-voitteena olleekin toimia tilastoja tutkimaan joutuvien tietolähteensä
 - havainnollistamisuunta on oikea, mutta sitä voisi liiää taulukoita voisi pukea vielä havainnollisemmiksi
 - puuttuu tieto, missä määrin ammattiseä toimivat ovat osaneet elän koulutusta

- B.
- taulukoiden otsikot (suomenkieliset) olisi ledottava isommin kirjaimin
 - hiemen liiää värin käyttöä
 - taulukot selkeämmiksi (ledota liian pientä ja tiheää)
 - otsikoihin suurempi tyypologinen kontrasti tekstin verrattuna
 - julkaisun reunat leikkattava huolellisemmin, jotteivät sivut tartu toisiinsa

YLEISYHDYLLISET JÄRJESTÖT:

- A.
- taulukot ovat aina vaikealukuisia; selkeyttäminen - jos mahdollista - tervetullutta
 - eräitä taulukoita kannattaisi esittää myös keskiarvoja ja mediaaneja. Ehkä myös keskihajonta antaisi liiää tietoa.
 - aikuiskoulutukseen esittäminen on hieman puutteellinen; esim. puuttuu: ammatillinen aikuiskoulutus, opintokeskusten toiminta, kirjastojen toiminta ja kirjopiirien toiminta (koulunhallintukeuseä tutkija Prepulalta on saatavana käyttökelpoista tietoa)
 - sairauksien ehkäisyä kuvaavissa tiedoissa kehittämiä: taulukoita, kuvioita ja tekstein olisi näytettävä, miten vähän measemee tähän saati on huomioitu terveykkestueta ja ehkäisevä terveydenhuolto. Seuraukset on hyvin havainnollisesti esitetty kuviossa 5.4.
 - liiää limettä taulukoihin; jotkut ovat tavalliselle kansalaiselle vaikeaselkoisia, tarmit osin myös henkeille (vrt. s.3., aikuisen viimeinen lause)

- tuoreempia tietoja mukaan vaikka ennakkotietoina
- alueellista eriarvoisuutta koskevaa tarkastelua yleensä tulisi laajentaa. Läänijoen rinnalle talouseluust
- läänijakea tehokkaampi olisi jake seutukaava-alueisiin
- voisi esittää alueittaisia tilastoita myös rahavirtojen osalta esim. Julkiset väret (valtio ja valtion teollisuus)
- enemmän kuntakohtaisia tietoja mahdollisuuksien mukaan. Julkisen sektorin osalta kunnat ja kuntainliitot tuotava esille erikseen
- esitetty turhen paljon muiden julkaisujen kanssa päällekkäin olevää tietoa (esim. tilastollisen vuosikirjan kanssa)

Y R I T Y K S E T

VALTIJOHTOISET:

- A.
- haveinnollistaminen ja ulkossa h y v i ä nykyin
 - julkaisun käyttäjien ja käyttökohhteiden laaja hajonta tulisi ottaa huomioon tietoja valittessa ja ryhmiteltäessä. Tiedot tulisi esittää erityisen selkeästi ja yksiselitteisesti. Kuvioiden käyttö haveinnollistava esitystä
 - nykyinen jaottelu antaa puutteellisen kuvan asioista. Esim. tiedot koulutukseen rehoituksesta kuuluvat myös koulutusta käsittelevään lukuun, nyt ne esitetään vain osittain osittain koskevassa luvussa. Samoin osittain osittain maksemat korvaukset (taulut 7.1 ja 7.2.) kuuluvat aiheensa puolesta myös terveyttä koskevaan lukuun. Puutteen korjaisivat poikkeusluvut luvusta toiseen
 - mahdollisesti taulukoiden haveinnollistamista voisi vielä lisätä, vaikka se jo nykyin on y l i k t ä v ä n h y v i n j a m o n i p u o l i e e a t i t e h t y
- C.
- mahdollisimman paljon esim. ennakkotietoja, jottei julkaisu olisi vanhentunut jo ilmestytessään. Myös annusteite mukaan. Ei haitea, vaikka tiedot olisivat eri vuosilta.
 - esim. taulukoissa 1.8. vertailumuihin mainin syventäisi huomattavasti tietoa
 - julkaisun käyttökelpoisuus edellyttää tuoreempia tietoja. Näin ollen julkaisu on tarpeen joka vuosi, muutoin tuoreimmat tiedot joutuisi kuitenkin etsimään alkuperäisiltä
 - tässä muodossa julkaisu ei sisällä paljoakaan tietoa tilastolliseen vuosikirjan ulkopuolelta
 - tietojen valintaa ja esitystapa on harkittava tulisi enemmän ottaa huomioon virallisen tilastotoimen ulkopuolisen elinolosuhdetutkimuksen tulokset (esim. prof. Allardt'in ja prof. Paunton työryhmät)
 - englanninkielinen terminologia kaipaa tarkistusta; ilmaisuut paikoin epätarkkoja ja epäselviä
 - lähdeluetteloon olisi hyvä liittää osoitte- ja puhelinno-tiedot tuorempien lukujen tiedustelemiseen helpottamiseksi
- MUUT:
- A.
- vapaa-ejan käyttöä enemmän tietoja
 - liikkumista ja liikenteestä enemmän tietoja, senoin varallisuuden kehityksestä
 - alueellisia tietoja taloudellisista tekijöistä haveinnollistessa muodossa mukaan niin paljon, kuin saatavissa

- tilastotiedot antavat harhauttavan käsityksen, jos ohessa ei ole taustan selvitystä. Esimerkki: minkälaiset ihmiset muodostavat suurituloisimman viidenneksen kuviossa 4.1.? Vastaus: teollisuusyhteyksijät ja toimihenkilöt suurimmaksi osaksi. Toinen esimerkki: Työsuojelun tehostumisen myötä ovat työpaikkatapaturnat kuvion 3.22. mukaan lisääntyneet, mikä on täyttä pippua!
- aikasarjana olisi kuvattavissa ennusteita väestöstä, kulutuksesta, autoistumisesta ja käytettävissä olevista tuloista sekä verotuksesta. Tasa-arvoasiat eivät kiinnosta
- aihepiiriä voisi mahdollisesti laajentaa sellaisiin tilastoihin, joista muutoin vaikea saada tietoja (esim. lohkoissa 10 ja 11 käsiteltävien tapaisia asioista)
- enemmän tietoja eri indeksien kehityksestä ym. hintakehityksestä (esim. polttoainoiden ja peruselintarvikkeiden hintakehitys, verojärjin kehitys eri paikkakunnilla yms.)
- tekstiä pois ja kuvioita enemmän
- julkaisu kansanomaisemmaksi

B.

- tiedottaminen mahdollisimman laajalti kansanomaisesti ja esityksellisesti - jakeilu myös eri asteisiin oppilaitoksiin oppikirjaksi

C.

- turha ruotsinkielinen pois
- nyt näkökulma on VNK:n ja valtion väestön - entä tarkastelu yritystoiminnan tai seutukaavoituksen kannalta? Yritysten kannattavuus vaikuttaa elinolosuhteisiin!
- tulisi esittää pelkistetyt yhteiskunnan hyvinvointia edistävät sekä pahoinvointia aiheuttaneet tekijät; niiden yhteisanalyysi ja taso muualla Euroopassa

K I R J A S T O T

KUNNALLISET KIRJASTOT:

A.

- rahan käyttö vapaa-ejan harrastuksiin ja lehti- tai kirjallisuushankintoihin henkeä kohden olisi kiinnostavaa tietää
- kuviot ovat taulukoita paremmin luettavissa
- jaottelussa esim. kirjatot jäävät kirjallisuus -otsakkeen alle, eivätkä siile löydy sisällysluettelosta

B.

- tietojen haveinnollistaminen h y v ä :
- kestävämpi sidonta kirjatokäyttöön
- kirjaoston kannalta sidottu ulkossa olisi parempi
- kirjaa tulee saada myös kirjakaupoista
- kirjainlaji kuviossa ja taulukoissa voisi olla isompi
- tietojen haveinnollistaminen on v a r a i n h y v ä , mutta joissakin kohdin teksti on kuvion päällä niin, että on vaikea saada selvää
- tukevat kannet olisivat paremmat
- muutama hupeissa piirros kansikuvan malliin olisi mukava teksti-sivuillakin
- teksti on pientä ja vaikeasti luettavaa
- suurelle yleisölle tiedottaminen on tärkeää
- pienempi koko sopii paremmin hyllyyn

- C. - tilastoja tulisi olla riittävästi uusia, jotta niistä olisi hyötyä esim. koulutukselle esittämien teosten esitelmien, joihin viittaukset sivunumerointiin helpottaisi ja nopeuttaisi tietojen etsintää

MUUT (LAITOSKIRJASTOT TMS.)

- A. - toivottavaa saada taulukkomuotoista esitystä, jota tukee selittävät tekstit
- pyramidit ja pylväät ovat hyviä ja nopeita tiedon välittäjiä

- C. - julkaisun luonnolle kehityksen kuvaajana tulisi korostaa vertailun vuoksi olisi mielekäs, mikäli kaikki tiedot olisi- vat samalta aikaväliltä ja mahdollisuuksien mukaan aikavälin 1950-75 kattavia. Kaikki keskeiset tiedot tulisi myös esittää lääni- tai muun aluejona mukaisina.

T I E D O T U S V Ä L I N E E T

LEHDISTÖ:

- A. - tekstiyhteenvetoja enemmän - ammattitiedottejen laatimista. Kuvioita olisi vähentää.
- tekstin luettavuutta (oteikointia, tärkeiden asioiden korostamista jne.) olisi kehitettävä
- graafisia esityksiä olisi kehitettävä siten, että niitä voitaisiin käyttää originaaleina lehtityössä (offseadonta)
- B. - ulkoasu on suhteellisen edustava, mutta kuvituksella olisi lisästä kehitettävä.
- saatavuus ja ehkä tiedottaminenkin kaipaaisivat tehostamista
- julkaisuun koko pienemmäksi
- kirjan taittoa, tekstikokoa ja taulukoiden rakennetta on suunnitettava tarkemmin ja huolellisemmin (esim. polstaleveyttä ka- ventamalla yms.)

RADIO JA TV:

- A. - aihepiirin laajuutta lisättävä
- tekstin, taulukoiden ja kuvioiden popularisointia nykyistä enemmän
- aihepiiriä yhteiskunnallistettava
- verallisuuden jakeutumista ja verotustilastoja esitetty puutteellisesti. Tiedot eivät kuvaa verallisuuden kehitystä tai yhteisöllisyyttä. Verotustilastot ovat harhaanjohtavia ilman kommentteja
- tilastopuutteita kehitettävä; vrt. tulot - veronalaiset tulot; mm. myyntivoitot uupuivat!
- tietojen havainnollistaminen avaa julkaisun tiedot myös sellaiselle lukijalle, jolle tilastojen lukeminen muuten on vaikeaa tai mahdotonta

- eräs pikkuseikka: sivulla 83 olisi mielenkiintoista nähdä keittä, joka kuvaisi väestön hampaiden kuntos esim. läänneittain nykyisten karttojen rinnalla
- teksti on turhan tilastomaisista
- kirja on tarkoitettu myös "suurelle yleisölle", jolloin havainnollistaminen ei vielä riitä nykyisellään
- taulukoita olisi enemmän "suomentaa", mikäli tila antaa myöden enemmän artikkelinomaisia tekstejä
- esim. tulojakopylväiden päälle tarkat %-luvut
- tietovalikoima erin osin suppea; esim. toivoisi ammattikohtaiseen jaon lisäämistä keutta linjan
- kuvion 3.2. kaltaista yhdistelyä voisi soveltaa laajemminkin

C.

- pätevä hakemisto olisi nopeassa tarkistuksessa ensiarvoisen käyttöä haikentaa suuresti tietojen vanhuus, eikä vuositte- ilmestuminen oletettavasti tuoreuttaisi ja lisääisi käyttökel- poisuutta

S A I R A L A T

A.

- pitäisi saada analyysoivampi ote: taulukot yms. vastaamaan johon- kin todettuun ongelmaan
- enemmän erityisesti koulutusta ja tulojakoa koskevia tietoja, ja eri tavoin luokiteltuna
- Terveys -ose on vajavaainen
- havainnollistaminen tuo helpotusta nopeaan lukuun
- hieman enemmän tietoja terveydenhuollon alalta
- taulukot voisivat olla vielä havainnollisempia
- liioitettävä: Keski-Suomen ja Pohjois-Karjalan läänien esiraan- sijaluvut, oikeusjuttujen käsitteilyn kestoajaksi hovi- ja korkeim- miessä oikeuksissa, veroseloiden käsitteilyn kestoajaksi läänin- oikeudessa - jotta kansalaisten perin haikko oikeusturva Suomes- sa tiedostettaisiin
- miksi työttömyyssiivien selvitys hyppää sivulta 50 sivulle 177? Näkyviin työttömille makeuttujen avustusten määrä yhteen- sä ja päivää kohden
- yksityiskohtaisempaa tietoa tulojono ja terveyden alueilta

B.

- julkaisun ollessa olosta ei vermaankaan riittävästi tiedetä
- helppo saatavuus ja tehokas tiedottaminen tärkeitä alueellisten eriarvoisuuksien tiedostamiseksi yleisemminkin
- tiedottamista kehitettävä; on olisi itsekkään tiennyt julkai- suute, ellei se olisi tullut suoraan
- merkkinointia muuallakin kuin "alan ihmisille"
- julkaisu kovin karsin
- tilastokeskuksen julkaisuista on vaikea saada tietoa. Esim. kun- nallisten keskuksjärjestöjen lehdet kattaisivat huomattavimman osan kunnallisesta päätöksentekojärjestelmästä

C.

- toivoisi, että sisältöä voisi laajentaa koko Suomen itäänäily- den ajan käsitteiksi
- alueellinen, jopa kunnittainen, jäsentely olisi tarpeellinen entistä useammassa taulukossa

Y K S I T Y I S E T H E N K I L Ö T J A T U N T I .

A.

- kuvioin esittäminen velleese aine enemmän kuin taulukoilla esittäminen.
 - voisko kirja esittää lyhyitä kommentteja eri alojen asiantuntijoilta (tai poliitikoilta), mitä haasteita kehitys ja nykytila tarjoavat
 - luvun 11 taulukoissa voisi olla tietoja eri vuosilta
 - enemmän tietoa kulutuksesta ja vähemmän tuotannosta
 - sihepiirin laajuutta supistettava jossain määrin
 - tietojen analysointia voisi laajentaa esim. viitteemalla asiasta tehtyihin tutkimuksiin
 - lisättävä: tuotantovälineiden omistussuhteet, muut omistussuhteet, tulo- ja omaisuuden jaon tarkempi erittely, luokkasuhteet, yritysten veromaksuun suuruus, kehitys, vertailu muihin maihin, palkkavertailu, yksikkötyökustannusvertailu, hinta- ja inflaatiovertailu
 - lisättävä tietoja: teollisuudesta, tuotannosta, tulonsiirroista, pankkitoiminnasta, teollisuuden alueellisesta jakaantumisesta, (yrittäjämuodot, työvoimavaltaisuus), rahoitustoiminnasta
 - vesihuollon alalta lisää tietoa pohjavesistä ja niiden käytöstä sekä kunnallisteknikan kustannuksista ja määristä
 - enemmän tietoa kansantalouden resurssista ja tuotantorakenteesta
 - enemmän ympäristön tilaa kuvaavia tilastoja
 - tieto riittävän yksityiskohtaiselle tasolle
 - diagrammien osuutta ei saisi ainakaan vähentää; maataloutta ai-
vuuvia taulukoita ja diagrammeja voisi lisätä
 - uskallan esittää julkaisun sihepiirin laajentamista, vaikka sitä vastaan esitettiin julkaisuuse eräitä perusteluja
- B.
- hinta halvekei ja saanti kirjakaupoista
 - hinta mahdollisimman huokeakei
 - eri kielet mieluummin omiksi osikseen kuin rinnekeine
 - julkaisun merkkinointi tärkeää
- C.
- enemmän vertailuja muihin pohjoismaihin, OECD-maihin, SEU-maihin ja kehitysmaihin
 - mahdollisimmat useat tiedot pitkältä aikaväliltä
 - työnjako tilastolliseen vuosikirjan kanssa olisi selvitettävä
 - monin paikoin esitetään vain läpileikkaus viimeisestä vuodesta/ viimeisistä vuosista, eikä julkaisun nimen mukaisesti koko ajanjaksoita 1950-75
 - ellei saada tuoreempaa tietoa, on kirjan toimittaminen kyseenal-
aista
 - julkaisu olisi koordinoitava erityisesti tilastolliseen vuosikirjan kanssa, jottei esitettäisi päällekkäistä tietoa, vaan ainoastaan viitteukset toiseen
 - erityisesti alueittaiseen tiedon esittämistä olisi laajennettava
 - tiedot ajankohtaisemmiksi, huolimatta mahdollisista epätarkkuuksista (ennusteet)
 - väliportaan hallinnon uudistus lienee tarpeellinen myös yhtenäisen alueajan aikaaneemiseksi
 - ruotsinkielinen teksti parannettava perusteellisesti

U L K O M A I D E N E D U S T A J A T , T M S .

C.

- tilaestojen toivottaisiin olavan ainakin viimeistä edelliseltä vuodelta
- englanninkielistä joko lisättävä tai sitten jätettävä kokonaan pois, sillä nykyisellään teosta tuskin pyydy käyttämään suomea tai ruotsia teitatemon henkilö. Erillinen sanasto on hankale liite 1 tuntuu turhalta, mutta ean sijaan sisällysluettelo voisi olla tarkempi

LIITE 4.

MUITA NÄKÖKOHTIA JULKAISUSTA JA SEN KEHITTÄMISESTÄ

V A L T I O N H A L L I N T O
MINISTERIÖT

Kertat ja kuviot ovat tässä koekirjassa hyviä.

Ennestään olemassa olevat tilastot riittävät.

Yleisvaikutelma on hyvä.

Julkaisu kokonaisuutena versin hyvä. Kehittäminen on resurssikysymys ja samalle kytkeyksellä eri intraspiirien laajuuteen ja ominuuksien tarpeiden erityispiirteisiin.

Käyttökelpoinen ja kansantajuisen yleistoos tilastollisen vuosikirjan rinnalla käytettäväksi.

Alku hyvä, menestystä jatkossa! Ulkoasu on hyvä.

Onnittelut tilastokeskukselle hyvästä saavutuksesta!

Hyvä yritys!

Kun julkaisu voinee keuhkittyä lähinnä rakennetietoon eikä ajankohtaiseen tietoon, ei kovin tiheää julkaisuväli liene tarpeen.

Julkaisu tulisi laatia tilastokeskukselle jo nykyisin käytettävissä olevin resurssein; kuulunee tärkeysjärjestyksessä vasta keuhkeisten taloustilastojen jälkeen.

Julkaisun käyttö ja siitä saatava hyöty on arvioitavissa vasta n. puolen vuoden käytön jälkeen. Ongelmana on, kuinka sen käyttöön toteutetaan normaalissa työssä (vrt. esim. budjetin käyttö teollisena osana työinformaatiota).

KESKUSVIIRASTOT

Julkaisussa olevat pitkän aikavälin trendit ja vertailutiedot ovat hyviä. Julkaisussa on myös korostettu alueluokituksia (läänijako), mitä on pidettävä myönteisenä.

Yleisesti ottaen hyvä ja selkeäsiukuinen julkaisu.

Huolimatta eräistä kehittämistä kaipaavista esikoista, julkaisun tekeminen on sinänsä hyvä asia.

Julkaisu antaa yksissä kensissä tiedot useista sektoreista.

Rautateitä suoranaisesti palvelevat tilastotiedot julkaisustaan vuositaitin erikseen, joten niitä ei ole syytä sisällyttää ko. julkaisuun.

Julkaisuista useampiomainen ja siten osaesiellyttäen vieläkin havainnollisempi.

Julkaisu hyvä nykyisellään.

Julkaisu teknisesti hyvin laadittu. Sieäittää paljon tiivistettyä tietoa.

Julkaisu on itse asiassa poikkeuksellisesti ajankohdan tilastotieto eli sama kuin tilastollinen vuosikirja tekatilla vertaustettuna.

MUUT VALTION INSTANSSIT

Julkaisu varsin tarpeellinen ja antaa selvän kuvan elinolosuhteiden kehittymisestä.

Miellyttävä ja havainnollinen ulkoasu.

Julkaisun idea on hyvä ja esitystapa havainnollinen. Sama tyyli sopisi myös muihin tilastojulkaisuihin.

OIKEUSLAITOS

V A L T I O N H A L L I N T O

KUNNALLINEN YLEISHALLINTO

Julkaisu on erittäin onnistunut sisältönsä ja havainnollisuutensa puolesta. Saattaisi olla tarkoituksenmukaista laatia erillinen tiivistelmäraportti, mikäli se suinkin mahdollista.

Vaikuttaa kovin hyvältä.

Julkaisu on käyttökelpoinen; ei kehittämisenkokohtia.

Julkaisu talleiseen erittäin hyvä.

Julkaisu nykyisellään on taloudellisen kehityksen "käsikirja", joka täydentää tilastoesarjaja.

Lähdeluettelo on hyvä ja havainnollistaminen (värit!) onnistunut.

Poikkeuksellisen hyvä julkaisu valtion organisaation tekemäksi.

Jarkossa on mahdollisuus supistaa tekatin osuutta ja kuvata tietoja muuten. Nyt käesillä oleva julkaisu on aina käytettävissä pohjatekstinä.

Tiedot ovat esatevissä muutenkin ilman erillistä julkaisua.

KUNNALLINEN SOSIAALIHALLINTO

Julkaisu tarpeellinen ja hyvin tehty.

Julkaisu erittäin mielenkiintoinen.

Tärkeä informaatio yhteiskunnallisista olostevistä - elämiseen laadusta eli ihmisen elinmahdollisuuksista.

Taitaa olla hyödyllistä luettavaa jopa nuoren polven poliitikoillekin.
Julkeisuus hyvä ja laaja-alainen sekä tarpeellinen.

Julkeisuute on vaikea koota synteisiä elämisen laadusta ja sen muutoksista.

Ko. julkaisu tulisi tuottaa 5-vuotiskausittain. Vuosijulkaisuut täyt-
tävät vuositteisinformatiion tarpeen.

Lisää tällaisia!

KUNNALLINEN KOULUHALLINTO

Julkeisuute hyötynyvät eniten alue- ja valtakunnantason suunnittelij-
jat.

MUUT KUNNALLISET INSTANSSIT

Julkeisuus voitaisiin jakea erillisin niteisin sopivan luokituksen
mukaan, sillä tuokin kaikki esitetyt ilmiöt kiinnostavat kaikkia.

Kokonaisuutena hyvin käyttökelpoinen julkaisu.

Kuviot erittäin käyttökelpoisia havainnollisuutensa ansiosta.

Julkeisuus voitaisi kehittää esim. keskittymällä vuosittain vuorotel-
len eri lohkoihin, jolloin kukin niistä tulisi samalle perusteellii-
semmin analysoitua.

LÄÄNINHALLITUKSET

Laman aiheuttama suhdannetilanne ei vielä näy, joten kuva jää osit-
tain harhaiseksi.

Julkeisuus tulisi kehittää siten, että sen tauete-aineisto (esim.
kunnittaiset tiedot) olisi valokopioina tilattavissa.

Ulkoasu, hinnoittelu, saatavuus ja tiedottaminen (oli markkinointi)
hoidettu kiitettävästi!

SEUTUKAAVAIIITOT

Tällainen yhdistelmä julkaisu ei ehkä tarpeen, koska tiedot löytyvät
muualta ja ovat julkaisun ilmestyessä mahdollisesti vanhentuneita.

Mikäli julkaisu tuotetaan uudelleen esim. 5 vuoden kuluttua, olisi
vältteikana hyvä julkaista tiedote, jossa lueteitaisiin lähteet -
miestä mitään tietoa voi etsiä (sektori, aluejako, tuloetusvuosi jne.)

Yleisesti ottaen mielenkiintoinen julkaisu.

Suunnittelun näkökulmasta erittäin käyttökelpoinen julkaisu.

Kaikenkaikkeaan tarpeellinen esitys.

K O U L U L A I T O S OPPIVELVOLLISUUSKOULUT

Toista vastaavaa yhtenäisiä materiaalia opetusilannetta ajatellen on
vaikea löytää.

Historian ja yhteiskuntaopin opettajana kiitos tällaisesta julkaisuista.
Tälleista tarvitaan! Hyvä, jatkakaa!

Vuosittain voisi tällaista laajempaa julkaisua täydentää uusilla tilaa-
toilla.

Erittäin mukava yllätys! Korkeatasoista työtä.

Korvaa osin Suomen tilastollista vuosikirjaa.

Tillematta lähettämisen epäilellä!

Erittäin tarpeellinen teos!

Havainnollisuus ja tilastojen monipuolisuus tekevät julkaisuista tällä
hetkellä lähdekirjan n:o 1. (ennen Suomen tilastollista vuosikirjaa).

Nykyisessä muodossaan julkaisu lienee liian laaja ilmestymään vuosittain.
Useampiin taulukoihin ja kuvioihin voisi jättää tilaa esim. 3-5 vuoden tie-
tojen täydentämistä varten, jotka tilaaja saisi haluamillaan osin vuosit-
tain ilmestyvän lisälehdien avulla.

Julkeisuus itseessään on erinomainen, mutta sen käyttö luokkaopetuksessa on
vaikeaa ellei siitä erikseen valmisteta ne. keidat-tuntikokoneisuuksia.

AMMATILLINEN KOULUTUS

Tämän tyyppistä - mutta tuoretta - yleiskatuaeta tarvittaisiin vastakini

Hyvä näin!

Koska teosta käytetään paljon opetuksessa, olisi hyvä saada kirjan
havainnollisia kuvioita myös digine.

Eri painos suomenkieliseen ja ruotsinkieliseen.

Oikein hyvä - lisää samankaltaisia! Jatkossa voisi julkaista joko toinen
vuosi "kavennetyn" painoksen (ts. vain muutokset) ja esim. 5-10 vuoden
välein täyepainoisen teoksen.

Lauautopyynnön lähettämisen postitennakkona ei ole esiallilista!

Suomen tilastollinen vuosikirja sisältää tarviteemme tilastomateri-
aalin.

Julkeisuus tilastot ovat esikkeitä ja ymmärrettäviä ja graafiset esityk-
set erittäin havainnollisia, joten älkää jatkosakaan niiden tasoa las-
keko!

MUU KOULUTUS

Mykyseellään versin miellyttävä käteen ja silmään!
 Vanhempien vuosien tiedot eivät muutu, joten julkaiseu lienee tulevaisuudessa suppeampi.
 Teos koettu erittäin tarpeellisena.
 Erinomainen ja sieällöittäen todella hyvä.
 Aineisto tarkoitettu ilmeisesti suunnittelu varten. Näin ollen julkaisu ei paljoakaan kosketa yksityistä laitoista. Eril. esitelmiä pitämiseen kirjalla on käyttöä.
 Töin ja radion kanssa tulisi järjestää tilausten lukukursseja, jotta kansan kiinnostus heräisi. Yhteydenotto johonkin aikuiskasutusohjelmapäällikköön, esim. Jaani Viherluotoon!

T U T K I M U S L A I T O K S E T

YLIOPISTOT JA KORKEAKOULUT

HY/kaasutueteen leitos pitää erittäin tärkeänä tämän tapaisen tiedon saatavuutta ja julkaisun kehittämistä. Tämä syystä pyydetään ottamaan yhteyttä apul.prof. Johannes Alikosken (puh. 650 211/460):
 Toketi voisi esim. joka 3. kerta olla vähän laajempi (ulkpuolisten asiantuntijoiden kirjoittama?), jotta saataisiin sopivin väliajoin (esim. 6 vuotta) kehityskuva.
 Tällaisena julkaisu on hyvin monia esikokoneita varten yleisluonteisesti kuvaava - se lienee tarkoituksellista. Mikäli sitä halutaan syventää, lienee aiheellista jakaa julkaisu aihepiirien mukaan useammaksi niteeksi.
 Julkaisu on perusteltu siksi, että siitä saa eri aihepiireistä nopeasti keskeiset "tilastotiedot" opetus- ja tutkimustarkoituksia varten.
 Syväliisempi esittely ei liene mahdollista, koska julkaisu painuisi kovin laajaksi. Wloksen oseen liikkui elinolojen erityisaloja koskevien erillistilastojen laatiminen olisi kaiketi ratkaisu tähän pulmaan,
 Hyvä käyttöjälkeinen koonnos Ikin tilastotuotannosta, jolla pitäisi olla laajaa käyttöä. Kuviot erinomaisia.
 Käyttökelpoinen ja tarpeellinen julkaisu; oikeassa virhekäsityksessä.
 Kiitoksia julkaisusta - se helpottaa suuresti opetusta (HY/Käytännölliseen teologian laitos)
 Ehdottoman tarpeellinen ja kiitollisuudella vastaanotettu julkaisu.
 Joka kerralle ei tarvitsisi olla kaikkia samoja tietoja, vaan sieällöilyluettelot oikeaemmin julkaisusta tiedoista riittäisivät.
 Julkaisu voi käyttää jopa yhteiskuntatieteiden kuresikirjana.
 Keskilehden kaksijakoisuus huvittavaa "rehveankansa" erikseen! Mikä ei tilastoajaksi voisi olla tällä tavalla elävä. Väri ja visuaalinen teksti voisivat teata sarjan tuntea, mikäli sellaiseen pyritään.

Vihdoinkin saatiin kaivattu kansantajuisen tilastollinen yleiseisyys. Toivon jatkoa!

Julkaisu tulisi pitää mahdollisimman hyvin ajan tasalla. Kaikki tiedot 5-vuotijaksoihin pätyviksi, mikäli mahdollista.

Erittäin hyvä yritys kokonaisuutena. Eläimeen laatu -termin voisi kokea korvata elinolosuhteet -termillä. Seuraava kehittämiskohde olisi elämäntapaa koskevien tilastojen kehittäminen.

Yleisesti pidän esitystä hyvänä ja tarpeellisena. Kiitos hyvästä työstä! Hyvä aloitus! Silloin kun virallisia tietoja ei ole olemassa, tulisi käyttää enemmän ns. sekundääri lähteitä.

Mikäli julkaisusta kehitetään joka vuosi ilmeisyys, voitaisiin eri vuosina keikittyy syväliisemmin eri lohkoihin (vuosittain julkaisustevien perustietojen lisäksi).

MUUT TUTKIMUSLAITOKSET

Diagrammit ja muut graafiset esitykset haveinnollistevät hyvin.

Aika hyvä:

Julkaisun idea on hyvä ja se on hyvin toteutettu. Ulkosaan hyvä.

Nykymuodossaan hyvin käyttökelpoinen julkaisu.

Tutkimuslaitokseen (maatalouden) alalta tiedot kovin vähäiset, tosin ne ovat saatavissa muualtakin.

E R I L A I S E T J Ä R J E S T Ö T J A Y H T E I S Ö T

USKONNOLLISET YHTEISÖT

YLEISHYÖDYLLISET JÄRJESTÖT

Suuri arvo sille, että julkaisu on painettu kolmikielisellä.

AMMATILLISET JA ALAKOHTAISET JÄRJESTÖT

POLIITTISET PUOLUEET JA JÄRJESTÖT

Suomen- ja ruotsinkieliset painokset julkaisutava erikseen.

MUUT YHDISTYKSET, LIITOT, TMS.

Y R I T Y K S E T

VALTIJOHTOISET YRITYKSET

Vieäisesti ottaen hyvä julkaisu. Julkistaminen onnistui hyvin.

Näin luejane ei julkaisua kanneta kovin usein laetie. Suppeampi "teho-painos" saattaisi olla paikallaan esim. joka 2. vuosi.

Julkaisu on hyvä, koska siina on tiivistetyssä ja haveinnollisessa muo-dossa erittäin tärkeitä muuten kovin hejalleen olevia tietoja.

MUUT

Onnittelut teoksesta:

Tuottaminen tarpeellista korkeintaan joka 10. vuosi, mikäli valtiolla on työn puutetta.

Koska elinolosuhteet muuttuvat hitaasti, ei ole tarpeen julkaista kir-jaa joka vuosi.

K I R J A S T O T

KUNNALLISET KIRJASTOT

Tietojen haveinnollistaminen hyvä.

Erittäin kiinnostava julkaisu.

Julkaisu on erittäin hyödyllinen.

MUUT (LAITOSKIRJASTOT TMS.)

T I E D O T U S V Ä L I N E E T

LEHDISTÄ

Tietojen tuoreutta voisi lisätä esim. hejottamalla kirja osiin, jotka julkaistaisiin tuoreintaan jähmittä odottamaan puuttuvia kohtia.

RADIO JA TV

Hyvin tehty:

Ollisiko syytä miettiä julkaisuista jonkinlaista "käsienpainosta"?

S A I R A L A T

Voitaisinko harkita erikseen julkaistavaksi kotimankielinen ja vieras-kielisiä leikoksia? Tutkimustyötä tapahtuu myös ainakin ranskan- ja saksankielillä.

Julkaisu on haveinnollinen ja helposti luettava.

Voisiko esitella julkaisun jakamista kahteen osaan: 1. Haveinnolliset kuviot, taulukot yms. tulkintoinen ja 2. Liiteosa; taulukot jäsennel-tyinä yksityiskohtiin yms.

Y K S I T Y I S E T H E N K I L Ö T

Mainio julkaisu tällaiseenaankin! Jatkoa ja kehitystä toivotaan.

Julkaisun painoesu ja haveinnollisuus korkeasta luokkaa.

Kirjassa hyviä taulukoita. Alueellisesti vertailevat tilastot hyviä.

Osa taulukoista (ja kuvioista) olisi esirretettävä Suomen tilastolliseen vuosikirjaan.

U L K O M A I D E N E D U S T, TMS.