

**Q. F. S.**

Super

QVÆSTIONE MAGICA,

*qua est de*

VOCIBUS ANIMALIUM,

DISSERTATIO MAGISTERIALIS

*Quam*  
Fretus Auxilio Numinis

*Permittente Ampliss. Facult. Philosophica*

P RÆS I D E

*Viro Amplissimo,*

M. CHRISTIERNO ALANDRO,

Eloq, Prof. Ord. & Regio, Promotore  
suo magno,

Habebit ad diem 23 Novembris

*M. DC. XCIV.*

ERICUS SANCTI O-Bothn.

In Auditorio Maximo.

*A B O Æ,*

---

Impr. apud Jo. LAURENTII WALLIUM.

# ACERBES VULNERUM

DISTRIBUTIO MAGISTERIUS

# M. CHRISTIANO ALINDO

Excellens G. Scoto & T. de G. Gotobedus

Ex. 16. 16. 16. 16.

Hippocratis quinque Monum.

Quae de Medicina

ERICUS SECTARIA O

16. 16. 16. 16. 16. 16. 16. 16.

16. 16. 16. 16. 16. 16. 16. 16.

16. 16. 16. 16. 16. 16. 16. 16.

16. 16. 16. 16. 16. 16. 16. 16.



# I. N. J.

## THEISIS I.

**D**E natura & operationibus animalium diversa apud Autatores reperiuntur judicia ita ut certi aliquid circa easdem statuere res sit difficultima. Non desunt, qui rationem quoque brutis assignare, cuius ope actiones suas forment, haud dubitarunt, in quorum numero meritò ponendus est Plutarchus in dissertatione illa longa de solertia animalium, ubi non saltem rationem verum & virtutes & vitia eisdem competere magno nisu adstruit. Cæterum licet admiranda satis polleant naturæ efficacia, & in qvibusdam humanam ferè exsuperare videantur sagacitatem neutriqvam tamen eò possumus adduci ut eandem ex principio aliquo rationali, profluere existimemus, sic enim liber-

tate

tate etiam in agendo gauderent, quod veritati apertissimè Contrarium. Qvicqvid proinde operationum per naturam in animalibus cernitur per organa ritè disposita & spiritus vitales produci multorum est judicium, nec videtur a veri specie adeo alienum, siqvidem perdita & amissa interna illa machinæ Corporeæ structura in qua Spiritus illi suas exercebunt operationes, ruinam & mortem ipsam. scqvi necesse est. Qvia ablata causa tollitur effectum.

## THESIS II.

**H**is loco proœmii præmissis ad institutum proprius accedimus, imprimis considerantes num brutis animantibus, quoque facultas loquendi, & vox articulata a natura insit; testantur enim Historiæ eadem sæpius locuta fuisse, non secus ac homines, qvorum tamen illud est proprium. Sic apud Sophocl. duæ Columbæ locutæ feruntur. Idem de bove ait Livius Lib: 35. ac si dixerit *Roma cave tibi*. Canem locutum esse cum pulsus esset regno Tarquinius, Testis est Plinius Idem de cane Simonis Magi Petrum ac alios alloquente refert Clemens. In Domitiano Svetonius scribit ita: ante paucos qvam occideretur  
men-

menses, Cornix in Capitolio elocuta est: *εἰς τὸν  
πάντα καλῶς* erunt omnia benē nec defuit qui ostendit  
sic interpretaretur.

*Nuper Tarpejo quæ sedit Culmine Cornix,  
Est 'bene non potuit dicere, dixit erit.*

### THESIS III.

**H**æc & plura ejusmodi revera contigisse nolumus cum quibusdam dubitare, sic enim caderet & in fumum abiret omnis probatio, quæ ex probatis historiis desumitur; alia igitur procedamus via & quantum nobis hæc in re cognoscere datum sit proponemus; Videl. loqvelam proprie dictam, quæ nihil aliud est quam certa vocis sive sonorum articulatorum formatio animi cogitata significans, non competere brutis; non enim habent organa & instrumenta ad tales sonum formandum accommodata. Deinde carent animi cognitione, qvæ tamen necessariò requiritur ad loqvelam, siquidem ad omnem sermocinationem debent præexistere notitia rerum & ideæ in mente; Absurdum enim est verbis aliquid velle exprimere, cuius perceptio non detur. Proferunt quidem exemplum Psittaci: sed qvamvis per consuetudinem literas quas-

quasdam formare addiscat, attamen quæ inter homines occurunt & ad Conversationem hominum quos quotidie audit pertinent, non potest proferre, alias etiam machina ita potest formari, ut voces quasdam efferat qvalem refertur Albert. Magnus fabricasse sicut & Psittacus. Ad exempla superius allata qvod attinet judicio summorum virorum fraudes & fascinationes dæmonum fuisse existimamus qui ut animos hominum dementarent, eosque ad cultum sui pertraherent, hæc talia ludibria objecere. Proinde qvando vox formata est in ejusmodi animalibus, vel potius juxta ea, tum locutio nullo modo tribuenda est alii qvam Diabolo, ut formanti & edenti, aéri ut medio & instrumento, nulli ut actio vita lis. Idem sentiendum de rebus insensibilibus quas aliquando locutas historiæ memorant, nisi quædam etiam inter fabulas referre velis, forte etiam imposturæ hominum aliquid erit attribuendum.

#### THESIS IV.

**H**ac occasione paucis etiam de Asina Balaami, Dominum suum alloquente agemus, quæ scilicet virtute id factum sit, quod verba humana pro-

protulerit cum id a natura Afini plane sit  
alienum, est enim οὐτολύγιον ἀφανόν jūmen-  
tum mutum 2. Pet. 2. neque solum rationis  
expers, sed & iis organis destitutum, per quæ  
sermo formatur, unde Lucius sub Afina la-  
tens φωνὴν δὲ ἀνθρώπου εἶ τὸ μέμφασις τῆν πα-  
λαιστερᾶν ἐκ ἦτι εἶνον. Vocem humanam ut de Pa-  
læstra quereret non habebam amplius. Nec  
est ut cum Maimonide omnia quæ Balaamo  
contigere in visione facta dicamus. Nam li-  
tera Historiæ evidentior est in hoc loco quam  
ut liceat meram hic visionem fingere. Mi-  
raculosam proinde fuisse hanc Afini locutio-  
nem & virtutem divina productam tutissimum  
est statuere. siquidem aperte dicitur in textu  
qvod Dominus os Afini aperuerit, h. e. qvad  
in natura deerat & in naturalibus vocis or-  
ganis, virtutem sua supplererit. Non qvod vo-  
cem more afinæ formaverit, Verba sunt Clar.  
Bochart. absq[ue] ipsius organis alioquin non  
magis diceretur Afina loquuta qvam domus in  
qua loqueretur Angelus. Omnino igitur ex  
Afinæ lingva processit sermo: sed eam movente  
DEO per angelum & modo ad palatum modo ad

Labia, modo ad dentes allidente, & inflectente,  
prout erat necesse & aerem ad sonos for-  
mandos requisitum intra fauces comprimente,  
ne per bellvinos rictus intempestivè efflueret.  
Ita ut Angelus idipsum in hoc jumento præ-  
stiterit, quod in serpente Dæmon, cum E-  
vam allocutus est. non tamen fuit hic ve-  
rus Asini sermo. Sermo enim est imago  
mentis. Et τὸν λόγον προφερεῖν πρæcedit ὁ  
ἀνδαθετός. At in Afina nihil fuit tale. non  
capiebat animo voces quas ore suo profer-  
rebat. Tantum per agens extrinsecum, mota  
Lingua, illas formabat, ut nervis alienis mo-  
bile Lignum, quod νευρόσπιγγον Græci appel-  
lant.

### THEISIS V.

**S**olet etiam inter Doctos disqviri an anima-  
lia ejnsdem speciei se invicem intelligent  
& facultate Communicandi aliis qvæ velint,  
polleant. Affirmativa est non tantum Ægypti-  
orum opinio sed & plurimorum in Græcia  
Cele-

Celebris famæ scriptorum, & pro illa videtur  
etiam ipsa experientia militare. Nam si Pla-  
toni fides habenda: Elephas si in profundum  
Cœnum ceciderit ex quo se neque solus, ne-  
que unius ope liberare queat, clamat so-  
cium qui quod evenit præsens Conspicatus  
abit. moxque reversus secum gregem Elephan-  
tum adducit, Collapsumque servat. Aiunt &  
in Libya scorpium, si ei non succedat, ut in-  
terficiat hominem abire, & cum pluribus re-  
verti, Connexosque invicem alterum alteri  
catenæ instar insidias moliri; Non quod ta-  
cito quodam nutu utantur ista bruta, sed pro-  
pria sua dialecto. Potius tamen crediderim  
mutuam illam brutorum intelligentiam, si  
qvæ datur ex affectibus sâtem Corporis &  
motionibus appetitus belluini fluere, nec tan-  
tam a natura vim ipsis tributam esse, ut voce  
etiam sua inter se significare & Conferre pos-  
sint. Qvam tamen sententiam mihi defen-  
dendam ob graves Causas haud suscipio, men-  
tem

tem meam Saltim exposui. Plura & sane  
majoris forte momenti de nobili hoc argu-  
mento in medium proferri possent; Verum  
Cum omni tempore sim præclusus hic filum  
abrumperem & pedem figere cogor. Tu Bene-  
vole Lector judica ea, qvæ bonum decent  
virum. Mori enim protervia me  
nunquam movebit.

**DEO SIT LAUS ET GLORIA!**

