

DISSERTATIO ACADEMICA
DE
CYROPÆDLÆ XENOPHONTIS FIDE HISTORICA.
CUJUS PARTEM PRIMAM,
ANNUENTE AMPLISS. ORDINE PHILOSOPH. ABOËNSI,
AD SUMMOS EJUS HONORES OBTINENDOS,

PRÆSIDE
Mag. FREDR. WILH. PIPPING,

*Hist. Litter. Prof. Publ. Ord. et Biblioth. Acad. Praefecto,
Imp. Ord. de S. Vladimiro in IV:a Classe Equite,*

PUBLICO EXAMINI

In Audit. Jurid. die XXIII Junii MDCCXXVII
h. a. m. s.

MODESTE SUBJICIT

A U C T O R

*NICOLAUS ABRAHAMUS GYLDÉN,
Wiburgensis.*

ABOÆ, Typis FRENCKELLIANIS.

Ἐκ δὲ τῶν εἰδημένων τεκμηρίων, ὅμως τοιαῦτα ἂν τις γομίζων
μάλιστα ἡ διηλθον, οὐχ ἀμαρτάνοι· καὶ οὕτε ὡς ποιήται ὑμηγίουσι
περὶ αὐτῶν, ἐπὶ τὸ μεῖζον κοσμοῦντες, μᾶλλον πιστεύων, οὕτε
ὡς λογογρόφοι ξινιέθεσαν ἐπὶ τὸ προσαγωγότερον τὴν ἀκροάσει
ἢ ἀληθεύτερον, ὅντα ἀνεξίλεγκτα, καὶ τὰ πολλὰ ὑπὸ ζεύνον
αὐτῶν ἀπίστως ἐπὶ τὸ μωθώδες ἐκνευπηκότα εὑρῆσθαι δὲ ἡγησά-
μενος ἐκ τῶν ἐπιφανεστάτων ογκισιῶν, ὡς παλαιὰ εἶναι, ἀποχρών-
τως. THUCYDIDES de bell. Pelop., L. I. C. 21.

Multis magnisque cum impedita sit Scriptorum discrepan-
tiis ac controversiis gentium hominumque tam antiquioris
quam recentioris ævi historia, omnium, quorum mentio-
nem facit, neminem forsitan inveneris, de quo plures, quam
de CYRO Persarum Rege, diversæ occurrant narrationes.
Præterquam enim quod in vita rebusque ejus gestis nar-
randis Auctores Orientales, qui nec in omnibus inter sese
consentiant, valde discrepant ab Historicis Græcis, inter
hos quoque magna est dissensio. Quorum tres maxime no-
minandi cum sint, HERODOTUS, CTESIAS ac XENOPHON,
ceteris neque omnia memoria digna narrantibus, nec illo-
rum alicujus non vestigiis passim insistentibus, ut appareat
eosdem quantum intersit, quid de Cyro memoriæ prodi-
derint paucis exponere liceat.

HERODOTUS e disparibus quattuor Persarum de Cyro
narrationibus, auditam ex ore eorum, qui vitam resque
gestas ejusdem falsa gloria exornare nolentes, probe tan-

A tum

tum cognita tradiderunt a), secutus, litteris mandavit, Asty-
agem, regem Medorum, visione dormienti sibi oblata mo-
nitum, Mandanen filiam Persæ cuidam, Cambysi nomine,
nuptum dedisse, quippe quem, cum familia quidem esset
illustri natus, sed rerum novarum studio minime incensus,
nec auctoritate vel mediocris conditionis Medis par, vix
haberet, quod metueret generum. Primo vero, quo nupta
erat, anno, somnio iterum perterritus Astyages, gravidam
eam ad se arcessivit, puerumque cum peperisset, Harpago,
amico suo secretorumque participi interficiendum tradidit.
Harpagus tamen, varias ob causas eum ipse interficere re-
formidans, Mitradiati, regii pecoris pastori, ad se arcessi-
to, commisit utpote regio jussu in montium desertis morti
exponendum. Huiusce Mitradiati uxor erat, nomine Spaco
(quæ vox idem valet ac Græca οὐών), quæ, absente marito,
mortuum partu forte ediderat filium, quem mox nepotis
regii loco exposuit. Sic conservatus atque educatus puer,
Cyrus deinde appellatus, cum annos decem natus esset, a-
gnitus est ab Astyage missusque ad parentes in Persidem,
quæ regio tunc temporis Medorum subiecta fuit imperio.
Virilem autem adeptus ætatem æqualibusque antecellens,
pœnam, quam ob eum servatum Astyagi dederat crudelissi-
mam, ulciscendi cupiditate tacita quidem sed vehementis-
sima inflammati Harpagi litteris occultis commotus, Persis
ad rebellandum excitatis Astyagem aggreditur. Ad quos
opprimendos missis Harpagus ipse præpositus ab Astyage,
in prælium progressus, cum iis, quibuscum antea jam con-
venerat, ad Cyrum transit, cæterique fugam capessunt.
Alterum mox ausus certamen Astyages, prælio victus ca-
pitur. Sic Persis succubuere Medi, expugnatisque Sardi-
bus ac Babylone, totam Asiam imperio Persarum Cyrus
subjicit

a) HEROD. Lib. 1 Cap. 95.

subjicit. Postremo bellum inferens Massagetis, genti robustæ, trans Araxem fluvium habitanti, cujus eo tempore regina fuit Tomyris, prælio superatus occubuit, cum annos regnasset undetriginta. b)

CTESTA c) autem referente Cyrus propinquitate nulla conjunctus fuit cum Astyage, quem et Astygan vocat, antequam Ecbatanis, quo Cyrum timens hic confugerat, capti ejusdem filiam Amytin uxorem duxisset. Quo facto bellum mox intulit Bactrianis, qui sponte ei se dederunt. Dein Sacas aggressus, regem eorum Amorgen cepit, quem regina Sparethra captum cum audisset, magna manu comparata cladem intulit Cyro, Parmysen vero cum multis aliis captivis, reddidit, ut maritum in libertatem vindicaret d). Oppugnatis deinde Sardibus Cyru Crœsum cepit, et tandem, bello adorsus Derbices, rege quidem Amoræo cæso, regionem eorum in suam rediget potestatem, ipse autem ex equo delapsus et ab Indo quodam vulneratus triduo post mortuus est, cum annos triginta regnasset.

Ab

b) HEROD. Lib. 1. Cap. 107—130. 191. 205 et 214.

c) Vide quæ ex historia CTESIAS Persica excerpta habet PHOTIUS in *Bibliotheca*, Cod. 72. p. 108. Ed. SCHOTTI. Oliva Stephani 1611.

d) HUTCHINSONUS, qui Dissert. 1. præmissa primo Vol. Opp. XENOPH. ed. cura CAROLI AUG. THIEME, CTESIAS de Cyro exponens narrationem, hunc Photii locum citans, Sparethram Cyrum ipsum vivum cepisse dicit; omnino perperam. Verba enim Photii sunt: αὐδρῶν μὲν στράτευμα, τοιάκοντα μυριάδας ἐπαγομένη, γνωστῶν δὲ εἰκοσι, καὶ νικᾶ Κύρον, καὶ συλλαμβάνει ζωγρίαν μὲν καὶ ἄλλων πλείστων, Παρμίσην τὲ τὸν Αμύντιος αὐδελφὸν, καὶ τρεῖς αὐτοῦ παῖδας.

Ab Historicis hisce, Cyri ortum, res gestas mortemque narrans in libro, qui *Kýoov παιδεία* inserbitur, longe discrepat XENOPHON. Præter sexcenta enim alia, quæ brevitatis gratia prætereunda sunt, Cambysem, Cyri patrem, regem tradit fuisse Persarum atque Astyagi filium Cyaxarem in imperio Medorum successisse, cui auxilia contra regem Assyrium ferentem Cyrum, bella sua orsum fuisse, hisque ad finem perductis, filiam Cyaxaris, et cum ea dotis loco totam Medium accepisse, ac deinde, cum ætate jam longe proiectus, septima ex quo imperium obtinuerat vice ad Persas venisset, tranquillam obiisse mortem e).

Cum igitur in iis quoque, maximi in Cyri historia quæ sunt momenti, tantum ab HERODOTO et CTESIA abhorreat XENOPHON, operæ pretium visum est mihi, specimen edituro Academicum, in disquisitionem, qualem vires concedant juveniles, fidem *Cyropædice* XENOPHONTIS *historicam* vocare. Multos magnique nominis viros, suas in eadem re expendenda jamdudum exercuisse vires, vehementissimeque in uitramque partem inter eruditissimos esse pugnatum, me haud fugit. Fidem enim XENOPHONTIS infirmare, quantum recentioris ævi scriptores attinet, conati sunt in primis: JOH. LUDOV. VIVES f), Jos. JUST. SCALIGER g), SETHUS CALVISIUS h), GERARDUS JO-

AN-

e) *Cyrop.* 1. 2. 1, 5. 2, 5, 8. 5. 19, 28, 7. 1, 28.

f) *De tradendis disciplinis.* Vide WEISKE, *disput. de natura et usu disciplinæ Cyri*, præfixa ejus edit. *Cyropædiae* p. 88.

g) In prolegg. libri *de emendat. temp.* p. 51 et 52. Ed. Genevæ 1629, et in Animadu. ad EUSEBIUM. Vide HUTCHINSON op. c. p. 22.

h) *Isag. Chronol.* c. 26. 5. Vide HUTCHINSON p. 22.

ANNES VOSSIUS *i*), DIONYSIUS PETAVIUS *k*), FRANC. DE LA MOTHE LE VAYER *l*), CLAUD. FRANC. FRAGUIER *m*), ALPH. DES VIGNOLES *n*), NIC. FRERET *o*), HENR. AUG. ZEI-

i) De Historicis Græcis Lib. I. Cap. V.

k) De doctrina temp. Lib. X. Cap. IX.

l) Oeuvres T. I. p. 288. Edit. in fol. Vide ARTIGNY nouveaux Mémoires d'Histoire, de Critique et de Litterature p. 181.

m) Dissertation sur la Cyropédie de Xenophon in Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. II. p. 45—63.

n) Chron. de l'Hist. Sainte T. II. p. 529 &c. et Bibl. Germ. T. III. p. 125. et T. XXXII. p. 104. Vide ARTIGNY p. 182 183 et BAR. DE SAINTE-CROIX, Nouvelles Observations sur la Cyropédie in Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. XLVI. p. 400.

*o) Huncce FRERETUM iis, qui fidem Xenophontis historicam tueri conantur, adnumerant FUHREMANN (*Handbuch der Classischen Litteratur*, zweiten Bandes zweite Abtheilung. p. 190), ZEUNE (in nota ad FABRICII *Bibl. Græc.* ed. HARLES. Hamburgi 1793. Vol. III. p. 4) et HARLES (*Introduct. in hist. ling. Græcæ.* Altenburgi 1792. T. prior p. 575); sed falso. Vide enim ejus *Observations sur la Cyropédie de XENOPHON*, principalement par *Rapport à la Geographie* in *Mem. de l'Acad. des Inscr.* et *B. L. T. IV.* p. 588—612. et *T. VII.* ubi p. 448. ait: *Je crois avoir montré dans les six Observations précédentes, que ce jugement ne doit pas tomber sur le detail géographique des nations et des provinces, dont parle XENOPHON: j'ai fait voir, qu'il ne contient rien que de véritable; mais je suis très-éloigné de rien entreprendre de pareil au sujet du tissu historique de la Cyropédie. Je trouve dans ce tissu trois choses qui m'obligent à le rejeter absolument, &c.* et paullo infra: *C'est par cette règle, qu'après l'avoir défendu quant à la géographie, je me crois obligé de l'abandonner sur le reste; c'est une suite des mêmes principes, et, si dans ces dissertations imprimées, on trouvoit quelques ex-**

ZEIBICHIUS *p*), LEUTWEIN *q*), JOH. CAR. ZEUNE *r*),
 CHRPH. MEINERS *s*), EM. WILH. JOS. DE CLERMONT
 BAR. DE SAINTE-CROIX *t*), JAC. BADEN *u*), JOH. TOB.
 DAMM *v*) et BENJ. WEISKE *x*). Pro ea autem pugnant:
 JAC. USSERIUS *y*), JOH. MARSHAM *z*), JOH. CLERICUS *a*),
 LUD.

pressions, qui parussent supposer la vérité historique de la Cyropédie, ce que je ne crois pourtant pas, je declare que je ne les entends que relativement aux parties de cet ouvrage, dont j'ay entrepris formellement la défense.

- p) In animadu. priori in locum XENOPHONTIS L. I. de Cyrop. p. 22. ed. LEBUNCL. (Miscell. Lips. Nov. Vol. VIII. Part. I. p. 50—80) nec non in ejusdem Observ. de Cyaxare postrema, in iisdem Miscell. Lips. Nov. Vol. IX. Part. II. a p. 268—297. Vide CHRISTOPH. SAXI Onomasticon Litter. Trajecti ad Rhenum 1775. P. I. p. 58.*
- q) In prolusione de pædeutica Xenophontis. Halis Suevorum 1779. Vide FUHRMANN et HARLES II. cc.*
- r) In præfatione ad suam edit. Cyropædiæ et in notis passim.*
- s) Geschichte des Ursprungs, Fortgangs und Verfalls der Wissenschaften in Griechenland und Rom. Zweiter Band. Lemgo 1782 p. 634.*
- t) Observ. supra cit. p. 599—415.*
- u) In Opusculis latinis. Hauniæ 1795 nr. 2. sive in prolusione inscripta: Ingenium et ars Cyropædiæ, et nr. 14. de Cyro Xenophontis. Vide FUHRMANN p. 189. et HARLES in supplementis ad Introduc. in hist. ling. Græcæ. T. I. p. 185.*
- v) Observationum ejus variii generis, exemplo opp. XENOPH. Lipsiensi, adscriptarum, magnam partem germanice versam publicavit anonymous in BIESTERI Berlin. Monatsschrift, a. 1796. m. Jan. pag. 69. sq. Vide HARLES Suppl. I. c.*
- x) In disputatione supra cit.*
- y) Annales V. T. Lond. 1650. Vide HUTCHINSON p. 23 et SAINTE-CROIX p. 599.*
- z) Canon Chron. 1672. p. 204 ad 209 et 221, 222. Vide Acta Erudit. Lips. 1725. p. 271 et ARTIGNY p. 180.*
- a) Vide ARTIGNY I. c.*

LUDV. ELL. DUPIN *b*), AUG. CALMET *c*), TOURNEMINE *d*), JAC. BEN. BOSSUET *e*), HUMPHR. PRIDEAUX *f*), HERM. VON DER HARDT *g*), ANT. BANIER *h*), THOM. HUTCHINSON *i*), PETR. WESSELING *k*), LEON. OFFERHAUS *l*) et CAR. ROLLIN *m*). In tanta igitur Criticorum turba nondum tentati quid invenire, licet vires meas superet, neque acta egisse, neque Hellenicam mecum lustrantibus antiquitatem nihil consuluisse tamen mihi videbor si, enucleatis diligenterque persensis aliorum rationibus, quibus fidem XENOPHONTIS vel infrin-

b) Biblioth. Univ. Vide HUTCHINS. p. 25.

c) Comment. littér. sur tous les livres du V. et du N. T. Paris 1707. vide ARTIGNY, l. c.

d) Vide ARTIGNY p. 190.

e) Discours sur l'Histoire Universelle. Paris 1681. p. 47. Vide ARTIGNY p. 185.

f) Hist. V. T. T. I. p. 159 sq. versionis Germanicæ. Vide HEUMANNI Pœcile. T. II. L. I. p. 5. et T. I. p. 196 sq. versionis Gallicæ. Vide ARTIGNY p. 184.

g) Memoria Ximenii 1717 edita p. 5—16. Vid. HARLES in Nota ad FABRICII Bibl. Græc. l. c. et HEUMANNI Conspectus Reipublicæ Litterariæ. Ed. quarta. Hanoveræ 1755. p. 142.

h) Reflexions sur la Cyropædie de Xenophon et sur l'Histoire de Cyrus in Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. VI. p. 400—425.

i) In dissertatione prima. præmissa ejus ed. Cyropædiæ 1727 et Cyropædiæ ed. cura THIEME.

k) Ad Simson Chron. A. M. 5447 ed. 1729. Vide SAXI Onomasticon l. c.

l) Spicileg. Historico Chronolog. Groningæ 1739. 4. c. V. p. 228 seq. Vide SAXI Onomasticon l. c.

m) De la maniere d'enseigner et d'étudier les belles-lettres. T. III. à Leyde 1759. p. 212. seq.

infringere vel tutari studuerint, in quorum partibus tuto stetur rite dijudicare planeque demonstrare valuero.

Rationes, quibus maxime impugnatam novimus fidem XENOPHONTIS historicam sunt:

- α) Non solum ab HERODOTO et CTESIA valde discrepare XENOPHONTEM, sed ceteros quoque historicos antiquos illorum alterutrum præoptasse sibi ducem *n*).
 - β) Cyropædiam ut fictam nec ad historiæ fidem conscriptam habitam esse a PLATONE, (sic enim locum *o*), ubi de Cyro
-

n) SCALIGER l. c. Neque tam stultus fuit XENOPHON, ut crederet se Græcis hæc persuadere posse. Praesto enim illi scriptis suis pudorem impossuisserunt CASTOR RHEGINUS, qui sub Cambyse scripsit: HERODOTUS, qui tempore Xerxis et Artaxerxis Longimani floruit: CTESIAS, qui in aula Artaxerxis Memoris consenuit. PERAVIUS, l. c. Nam de Cyro deque Persarum exordio valde alioquin absona, et a communi opinione abhorrentia prodidit; quæ historico post se nemini persuasit; - - - Mitto alia sexcenta, in quibus non solum ab Herodoto et Ctesia, sed ab omnibus historicis discrepat.

o) PLATO de Legibus Lib. III. Vol. VIII. p. 142. Ed. Bipontina. Μαντεύομαι δὴ τὸν περὶ γε Κύρου, τὰ μὲν ἄλλα αὐτὸν στρατηγὸν τε ἀγαθὸν εἶναι καὶ φιλόπολιν, παιδείας δὲ ὁρθῆς οὐχ ἴφθαι τοπαράπαν οἰκονομίᾳ τε οὐδὲν τὸν νοῦν προσεσχημέναι. - - "Εοικεν ἐπι νέου στρατεύεσθαι διὰ βίου, ταῖς γυναιξὶ παραδοὺς τοὺς παῖδας τρέφειν. αἱ δὲ, ὡς εὐδαιμονας αὐτοὺς ἐπι τῶν παίδων εὐθὺς καὶ μακαρίους γεγονότας, καὶ ἐπιδεεῖς ὅντας τούτων οὐδενὸς, ἔτρεφον καλνούσαι δὲ ὡς οὖσιν ιανῶς εὐδαιμοσι, μήτε αὐτοῖς ἐναντιοῦσθαι μηδένα εἰς μηδὲν, ἐπαὶ νεῦν τε ἀγαγάζονται πάντας τὸ λεγόμενον ἢ πραττόμενον ὑπ' αὐτῶν, ἔθρεψαν τοιούτους τινάς. --

Cyro loquitur, interpretati sunt AULUS GELLIUS p), DIOGENES LAERTIUS q), atque ATHENÆUS r), CICERONE s), DIONYSIO B

'Ο δὲ πατήσο γε αὐτοῖς αὐτὸις ποίμνια μὲν καὶ πρόβατα καὶ ἄγελας ἀνδρῶν τε καὶ ἄλλων πολλῶν πολλὰς ἐκτάτοις αὐτοὺς δὲ οἵς ταῦτα παραδόσειν ἔμελλεν, ἤγγοι τὴν πατρόφαν οὐ παιδευομένους τέχνην.

p) *Noctes Atticae Lib. 14. Cap. 5. Id etiam esse non sincerae neque amicæ voluntatis indicium crediderunt, quod XENOPHON inclito illi operi PLATONIS, quod de optimo statu Reipublicæ civitatisque administrandæ scriptum est, lectis ex eo duobus fere libris, qui primi in vulgus exierant, opposuit contra, conscripsitque diversum regiae administrationis genus, quod παιδείας Κύρου inscriptum est. Eo facto scriptoque ejus, usque adeo permotum esse PLATONEM ferunt, ut quodam in libro, mentione Cyri regis habita, retrahendam levandiisque ejus operis gratia, virum quidem Cyrum pavum et strenuum fuisse dixerit, παιδείας δ' οὐκ ὅρθως ἡφαῖ τοπάραπαν. Hæc enim verba sunt de Cyro PLATONIS.*

q) In *Vita PLATONIS*: καὶ ἐν τοῖς νόμοις ὁ Πλάτων πλάσμα φησὶν εἶναι τὴν παιδείαν αὐτοῦ (sc. Ξενοφῶντος) μὴ γὰρ εἴναι Κύρου τοιεύτον.

r) *Deipnosoph. XI. 5. Ubi de simultate, quam inter se exercebant PLATO et XENOPHON loquitur, dicens: Περὶ τοῦ Κύρου ὁ μὲν λέγει, ὃς ἐκ ποώτης ἥλινιας ἐπεπαίδευτο πάντα τὰ πάτερα ὁ δὲ Πλάτων, ὥσπερ ἐναντιούμενος, ἐν τοῖτο Νόμῳ φησί. Μαντεύομαι δὲ περὶ Κ. -- γνωσξὶ τρέφειν.*

s) In *Ep. ad. Q. Fr. Lib. I. ep. 1. §. 8. Cyrus ille a XENOPHONTE non ad historiæ fidem scriptus, sed ad effigiem justi imperii: cuius summa gravitas ab illo philosopho cum singulari comitate conjungitur: quos quidem libros non sine causa noster ille Africanus de manibus ponere non solebat: nullum est enim præternissum in iis officium diligentis et moderati imperii.*

NYSIO HALICARNASSEO *t*), HERMOGENE *u*) et AUSONIO *v*).

Quibus duobus argumentis nisi sunt omnes, qui ante FRAGUIERUM fidem XENOPONTIS in dubium vocarunt *x*).

- y*) Cyropædiam infinita præceptorum sapientissimorum refertam esse multitudine, quibus tantum proponendis illustrandisque historica inserviant, quæ ibidem occur- runt. Hoc argumentum prius protulit FRAGUIER *y*), et

t) In Epist. ad Pomp. laudat Kύρον παιδείαν, εἰκόνα βασι- λέως ἀγαθοῦ καὶ εὐδαιμονος.

u) Hic nonnulla jucunde ficta esse agnoscit, et præter alia dicit (Περὶ τῆς τοῦ Σενοφῶντος ἴδεας): τὸ μέντοι περὶ τὸν Αβραδάτην καὶ τὴν Πάνθειαν πᾶν ἥθος τε καὶ πάθος πολ- λὰς ἔχει τὰς ἥδονας, μυθιώς πλασθέν.

v) Paneg. ad Grat. - Vellem, inquit, si rerum natura pate- retur, XENOPHON Attice, in ævum nostrum venires, tu, qui ad Cyri virtutes exsequendas, votum potius quam historiam commodasti, cum diceres, non qualis esset, sed qualis esse deberet. Si nunc in tempora ista procederes, in nostro Gra- tiano cerneres, quod in Cyro tuo non videras, sed optabas.

x) Vide FRERET in Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. IV. p. 558. Il me semble, qu'en general ceux qui traitent XENOPHON d'ecrivain fabuleux, et qui regardent son histoire de Cyrus comme un Roman, se fondent sur le contrariété qui se trouve entre HERODOTE et cet Ecrivain, sur le juge- ment que CICERON porte de la Cyropédie, et sur un passage de PLATON qui semble contraire à ce même ouvrage.

y) In Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. II. p. 48. La Cyropédie contient deux choses: la vie de Cyrus depuis sa naissance jusqu'à sa mort, et par occasion elle contient aus- si un nombre infini d'enseignements tres-sages tant pour la

et magni fecere MEINERS z) atque BAR. DE SAINTE-CROIX. a).

b) Chronologiam in Cyropædia valde confusam atque omnino violatam esse.

)

guerre, que pour la paix, tant pour ceux qui doivent commandé aux autres, que pour ceux qui doivent obeir. Premierement, tout ce qu'on trouve de Morale dans la Cyropædie, n'est autre chose, que la doctrine de Socrate, dont XENOPHON avoit esté disciple. Secondement, ce qu'il y a de historique n'y sert que d'occasion d'etaler de la Morale. P. 50 ait: car si d'un costé on y voit une singularité telle que je l'ai fait remarquer, à decrir les actions de Cyrus avec leurs circonstances, et que d'un autre costé on y retrouve une morale qui n'a pris naissance qu'avec Socrate, on sera, ce me semble, bien fondé à regarder la Cyropædie comme un Roman de Vertu. Et p. 61: je me flatte qu'on aura de la peine à n'estre pas étonné que personne jusqu'à present n'ait examiné de cette maniere la Cyropædie.

z) MEINERS l. c. Quanti ille argumentum hocce faciat, optime ex ipsius verbis intelligi potest; ait enim: Wenn die Thaten und Begebenheiten, die XENOPHON von Cyrus erzählt, auch nicht den Nachrichten aller übrigen Geschichtschreiber widersprächen, und wenn auch nicht mehrere der grössten Schriftsteller versicherten, dass XENOPHON den Inhalt seines Werks nicht aus Urkunden und Überlieferungen geschöpft, sondern dass er das Ideal eines Vollkommenen Regenten habe entwerfen wollen; so würde allein das untadelhafte Betragen des Cyrus von seiner ersten Kindheit an bis an sein letztes Alter, und die Übereinstimmung seiner Reden, Grundsätze und Handlungen mit den Vorschriften des Socrates mich auf das festeste überzeugen, dass der Cyrus des XENOPHON nicht der erste Beherrscher eines rohen ungebildeten Volks, und der Eroberer von Asien, sondern ein Sohn der Einbildungskraft des Schriftstellers, und nach Socratischen Mustern zusammengesetzt worden sey.

a) In Mem. de l'Acad. des Inscr. et B. L. T. XLVI. p. 401.

§) Cyri contra Astyagem bellum, quod exploratum satis omni caret dubio, XENOPHONTEM siluisse.

ζ) Cyaxarem, filium Astyagis Cyrique avunculum finxisse XENOPHONTEM, imperio eidem inter Astyagem et Cyrum concessu, licet hic illi immediate successerit.

Hisce tribus argumentis in primis nixus FRERET, veritatem eorum multis verbis ostendere conatur b).

η) Universam narrationis formam in Cyropædia diversam esse tam a cæterorum historicorum, quam ab ipsius XENOPONTIS consuetudine, quæ in Anabasi et Historia Græcorum obtinet. Cui arguento, quo ZEUNIUS c) in primis commovetur, minus tamen esse tribuendum, censem WEISKE, cum, ut ipse ait d), et compositionis cura major sit in expeditione Cyri, quam in historia Græcorum, et ea quidem ratione, ut hæc ad illam fere se habeat, sicut illa ad Cyri disciplinam quæ majori etiam studio exornata et polita reperitur.

θ) Geographiam ab Auctore Cyropædiæ omnino neglectam esse ac perversam. Hoc arguento usus BAR. DE SAINTE CROIX, errores in Cyropædia Geographicos ostendere studet e).

i)

b) In Mem. de l' Acad. des Inscr. et B. L. T. VII.

c) In præf. ad suam ed. Cyropædiæ.

d) In Disputatione de Natura et usu Disciplinæ Cyri p. 93.

e) Vid. Mem. de l' Acad. des Inscr. et B. L. T. XLVI. p. 599. seq. P. 402 ait. Il paroît que XENOPHON auroit dû, pour deguiser son roman, s'attacher à l'exactitude géographique, au contraire, il l'a négligée; peut-être afin que ses lecteurs s'aperçussent mieux de la fiction. Sans cela, comme seroit-il