

B. C. D.

22

DISSERTATIO GRADUALIS,

De

*ANIMÆ
IMMORTALITATE,*
QUAM

*Annuente Amplissimo ad Auram Philo-
phorum Ordine,*

PRÆSIDE

Max. Reverendo atque Amplissimo VIRO,

*DN. MAG. CAROLO
MESTERTON,*

Log. & Metaph. PROFESS. Reg. & Ordin.

Publice bonorum disquisitioni sedit,

*ABRAHAMUS FALANDER, E.F.
OSTROBOTNIENSIS.*

Die 24. Julii, Ann. MDCCLI.

H. p. m. f.

ABOÆ, Impressit Direct. & Typogr. Reg. Magn. Duc. Finland.

JACOB MERCKELL.

ABOVE, impedita Dinge, &c. T. body, Reg. M. & su. D. & L. Linse
JACOB WERNICER.
ABRAHAMIS EULANDER, ET.
MELCHITION.
D. M. G. A. R. O. L. O.
PRASIDE
MAU
IMMORTALITATE.
Dissertatio GRAVATIB.
DE



§. I.

Im mortalitatem animæ , quæ inter philosophicas est veritates, multi non ex veteribus solum, sed & recentioribus, vel penitus negarunt, vel saltem dubiam reddere sunt conati, quorum catalogum apud Loescherum in prænotiis Theologicis, & Buddeum in Thesibus Theologicis de Atheismo & superstitione videre licet. Veritatem hanc auream argumentis existimamus philosophicis ita apodictice probari posse, ut expugnetur animus non nimium pertinax suarumque cupiditatum præjudiciis non obrutus totus.

S. II.

Argumentum ex immaterialitate animæ defunditum quoisque vim suam porrigat, primum videbimus. Posita mentis reali a corpore distinctione sequitur primum corpore nostro destructo mentem nihilominus salvam manere posse, cum haec duæ substantiæ toto cœlo sint diversæ. Deinde & hinc manifestum est, mentem non comodo destrui posse,

quo corpora quotidie destrui videntur, dum, partium vinculo soluto, eadem substantia novos extensionis modos induit. Nam cum anima non sit extensa, utique nec in partes, quas plane non agnoscit potest resolvi, aut extensionis, cuius plane est expers, varias modificationes admittere. Unde & sponte sua sequitur, mente in naturæ hujus corporeæ & creatæ viribus nullo modo plane destrui posse.

§. III.

Nihil natura operatur nisi movendo, motu autem nihil effici potest, nisi aut partes se jungantur, & hoc ipso aliam magnitudinem, figuram, situm connexionem adsumunt, quæ omnia ad mentem incorpoream nihil pertinent. Verum utrum forte en-nihilatur anima nec ne, ex sola immaterialitate ejus nondum liquet, cum enim nihil præter solum Deum existentiam habeat necessariam, utique spiritus finiti in se considerati natura non magis quam corporis in pristinum nihil redigi potest. An-nihilationis adhuc dum nullum exemplum ha-buimus ne in corporibus quidem, utrum vero hæc in antiquum suum nihil aliquando redditura

funt

funt, ratio certe definire nequit, pro sententia tamen negante potius, quam affirmante stare videtur. Sed cum annihilatione plane nihil aliud sit, quam negata conservatio, conservatio autem quasi continuata quædam creatio, utique manifestum est annihilationem non minus, quam conservationem & creationem esse solius Dei. Quin per absolutam suam potentiam possit Deus mentes nostras delere non dubium est. Quæstio igitur tota hue redit, an velit? Rationes fortissimas negandi suppeditant ipsis Dei attributa, quorum pleraque immortalitatem animæ repugnare ostendit Poiretus in cogitationibus suis ratione de Deo, anima hum. & mundo. Non urgebit Poiretus argumentum ex immutabilitate Dei & constantia petitum, qua non videtur permettere, ut ullam substantiam a se creatam penitus deleret, adeoque opus suum improbabet. Vi ejusdem argumenti sequeretur, nec ullum corpus unquam annihilandum esse, quod, an salva S:æ S:æ auctoritate statui possit, merito dubitatur.

§. IV.

Cum saepius contingat pios quovis duriori
in

in hac vita sorte uti florentibus & pios impune opprimentibus improbis, non conveniens est Deo justissimo illo præmiorum poenarumque distributori non vitam post hanc vitam concedere, ubi major præmiorum poenarumque æqualitas locum habet. Vim hujus Divinæ justitiae homines vel inviti agnoscunt, quos, licet sape ab omni pietatis sensu alienissimos, conscientiæ tamen futuræ misericordiæ exagitant, de justo Dei judicio post mortem plane exercendi illos admonentes. Hinc apud omnes fere gentes communis temper fuit de inferis opinio, quæ non aliunde videtur, quam ex interno illo conscientiæ testimonio derivanda. Porro sapientiæ Divinæ inimica est sententia animas mortales fingens, si enim animæ nostræ facultates spectemus, manifestum est, illas tam late patere, ut nunquam penitus exhaustiri possint. Innumerabiles in nobis animæ advertemus passiones quotidie variantes, nec videre possumus ubi desineret hæc facultas nova patiendi. Inprimis est capax anima nostra voluptatum speciebus & gradibus innumerabilium. Si igitur exercitium hujus facultatis esset angusta

stæ hujus vitæ terminis inclusum; utique frustra
ipsis tanta amplitudo esset. Neque evertitur
vis hujus argumenti, si objecceris: mentem vel a-
nimam tristium & jucundarum passionum æque
esse capacem, frustraneam igitur esse hanc ma-
li capacitatem nisi tota expleatur, nam malis
non deerunt mala, neque sterilis est hæc capa-
citas in bonis, quos deterret a malo. Pari ra-
tione quodammodo infinitus esset appetitus no-
ster, quatenus non nisi infinito objecto satiari
potest. In hac autem vita istud objectum non
nisi leviter & perfunctorie attingitur. Ergo erit
vita post hanc vitam, ubi & hæc facultas plane
se exeret. Tandem est stringens argumen-
tum quod peti solet ex illo communi immor-
talitatis appetitu. Cum enim hic animæ essen-
tialis sit & per naturam insitus, adcoque aucto-
rem, quem ipsa natura nostra habet etiam a-
gnoscat, frustraneus esse nequit, esset autem vel
frustraneus plane vel ad nos cruciendos tantum
datus, si anima esset mortalis, quorum ut
illud cum sapientia Divina conciliari nequit, ita
& hoc infinitæ ejus bonitati & clementiæ pror-
sus

sus repugnat. Anima nostra immortalis igitur erit, existentiam & vitam suam in perpetuum, sine intermissione & interruptione continuabit, adeoque nunquam cogitatione ad momentum temporis destituenda. Cum enim essentia ejus in vita consistit, vita ejus sola cogitatione absolvitur, manifestum est, animam, ut non sine vita, ita nec sine cogitatione existentiam suam tueri posse.

TANTUM.

